

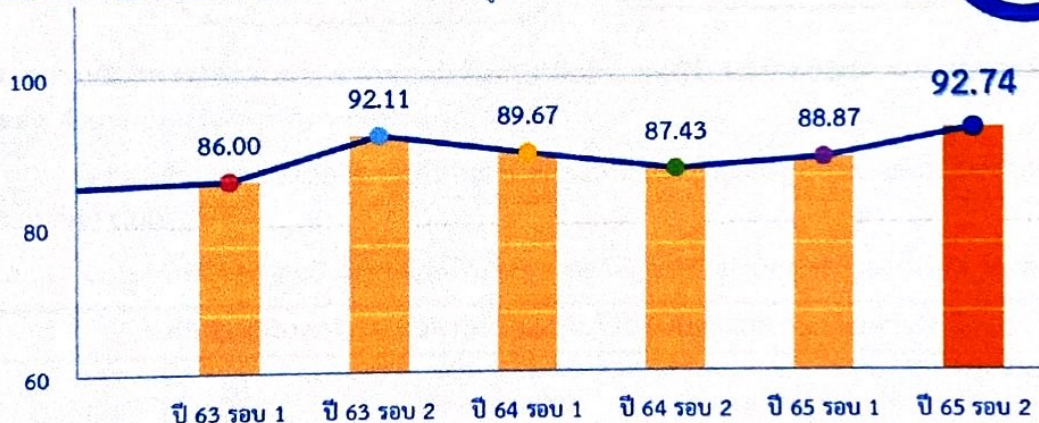
ลำดับที่	หน่วยงาน	พึงพอใจ ปี ๖๕ รอบ ๑	พึงพอใจ ปี ๖๕ รอบ ๒	รวมพึงพอใจ ปี ๖๕
๙๙	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาพิมาย	๘๒.๘๓	๙๔.๒๗	๘๘.๕๕
๑๐๐	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาบัวใหญ่	๑๐๐.๐๐	๙๗.๔๒	๙๘.๗๑
๑๐๑	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาสีคิ้ว	๙๔.๒๗	๙๓.๗๓	๙๔.๐๐
๑๐๒	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์	๙๕.๕๘	๙๐.๑๕	๙๒.๘๖
๑๐๓	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์ สาขานางรอง	๙๖.๖๒	๙๖.๘๔	๙๖.๗๓
๑๐๔	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์	๙๗.๙๐	๙๘.๘๒	๙๘.๓๖
๑๐๕	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์ สาขารัตนบุรี	๙๒.๗๓	๙๑.๘๙	๙๒.๓๑
	รวม เขตตรวจราชการ ๑๓	๙๔.๙๙	๙๔.๓๑	๙๔.๖๕
๑๐๖	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดยโสธร	๙๙.๖๙	๙๔.๘๖	๙๗.๒๘
๑๐๗	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ	๘๕.๓๒	๙๐.๕๗	๘๗.๙๕
๑๐๘	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ สาขากันทรลักษ์	๙๗.๓๖	๙๓.๙๔	๙๕.๖๕
๑๐๙	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดอำนาจเจริญ	๙๔.๙๒	๙๒.๔๓	๙๓.๖๘
๑๑๐	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี	๙๗.๕๗	๙๗.๐๐	๙๗.๒๘
๑๑๑	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี สาขาเดชอุดม	๘๘.๖๒	๙๕.๕๓	๙๒.๐๘
	รวม เขตตรวจราชการ ๑๔	๙๓.๙๒	๙๔.๐๕	๙๓.๙๘
๑๑๒	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่	๙๗.๕๔	๘๙.๕๙	๙๓.๕๖
๑๑๓	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฝาง	๙๗.๙๖	๙๗.๑๒	๙๗.๕๔
๑๑๔	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฮอด	๙๙.๕๕	๙๕.๕๙	๙๗.๕๗
๑๑๕	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน	๙๑.๘๑	๙๖.๒๖	๙๔.๐๔
๑๑๖	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง	๙๘.๐๕	๙๗.๓๕	๙๗.๗๐
๑๑๗	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง	๙๗.๗๔	๙๔.๖๒	๙๖.๑๘
๑๑๘	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน	๑๐๐.๐๐	๙๗.๔๔	๙๘.๗๒
	รวม เขตตรวจราชการ ๑๕	๙๗.๕๒	๙๕.๔๒	๙๖.๔๗
๑๑๙	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย	๙๖.๒๘	๙๗.๖๗	๙๖.๙๗
๑๒๐	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง	๙๗.๕๒	๘๙.๘๕	๙๓.๖๙
๑๒๑	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดน่าน	๘๙.๗๕	๙๕.๙๕	๙๒.๘๕
๑๒๒	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา	๙๘.๓๒	๙๖.๙๘	๙๗.๖๕
๑๒๓	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา สาขาเชียงคำ	๙๘.๑๘	๙๕.๔๖	๙๖.๘๒
๑๒๔	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดแพร่	๙๓.๑๔	๙๗.๖๕	๙๕.๓๙
	รวม เขตตรวจราชการ ๑๖	๙๕.๕๓	๙๕.๕๙	๙๕.๕๖
๑๒๕	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก	๙๕.๓๓	๙๗.๘๐	๙๖.๕๗
๑๒๖	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก สาขาแม่สอด	๙๕.๗๓	๙๖.๐๖	๙๕.๘๙
๑๒๗	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิษณุโลก	๙๔.๓๐	๙๔.๒๑	๙๔.๒๕
๑๒๘	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์	๙๗.๐๑	๘๙.๗๐	๙๓.๓๕
๑๒๙	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาวิเชียรบุรี	๙๘.๐๗	๙๔.๙๑	๙๖.๔๙
๑๓๐	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาหล่มสัก	๙๙.๐๙	๙๗.๑๗	๙๘.๑๓
๑๓๑	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย	๘๘.๘๗	๙๒.๗๔	๙๐.๘๐
๑๓๒	สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย สาขาสวรรคโลก	๙๒.๐๔	๙๖.๓๘	๙๔.๒๑

ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ สำนักงานบังคับคดีจังหวัด สุโขทัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบที่ 2

1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย

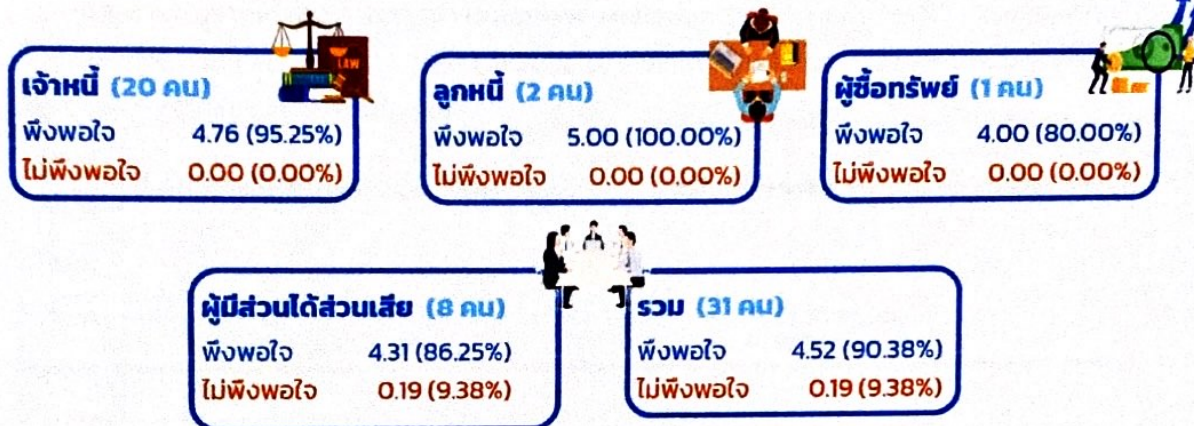
จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อสุโขทัย มีผู้รับบริการตอบแบบสำรวจ จำนวน 31 คน เป็นเจ้าหนี้ จำนวน 20 คน ลูกหนี้ จำนวน 2 คน ผู้ซื้อทรัพย์ จำนวน 1 คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 8 คน โดยภาพรวม ผู้รับบริการพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 92.74 และผลเปรียบเทียบกับความพึงพอใจ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 จนถึง พ.ศ. 2565 รอบที่ 2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ดังนี้



2. ร้อยละความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ จำแนกรายด้าน

		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก
 สำนักงานบังคับคดี	ด้านขั้นตอน				
	พึงพอใจ 4.60	4.60	92.74	30	27.82
	ไม่พึงพอใจ 0.03				
 สำนักงานบังคับคดี	ด้านเจ้าหน้าที่				
	พึงพอใจ 4.66	4.66	92.74	40	37.10
	ไม่พึงพอใจ 0.03				
 สำนักงานบังคับคดี	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				
	พึงพอใจ 4.65	4.65	92.90	15	13.94
	ไม่พึงพอใจ 0.06				
 สำนักงานบังคับคดี	ด้านคุณภาพ				
	พึงพอใจ 4.65	4.65	92.90	15	13.94
	ไม่พึงพอใจ 0.06				
รวม		4.64	92.74	100	92.74
	ไม่พึงพอใจ 0.05				

3. ร้อยละความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ จำแนกตามผู้รับบริการ



4. ความต้องการ/ความคาดหวังและระดับปฏิบัติจริงของผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการบังคับคดีแพ่ง ศึกษาเฉพาะกรณี กระบวนการยึดทรัพย์

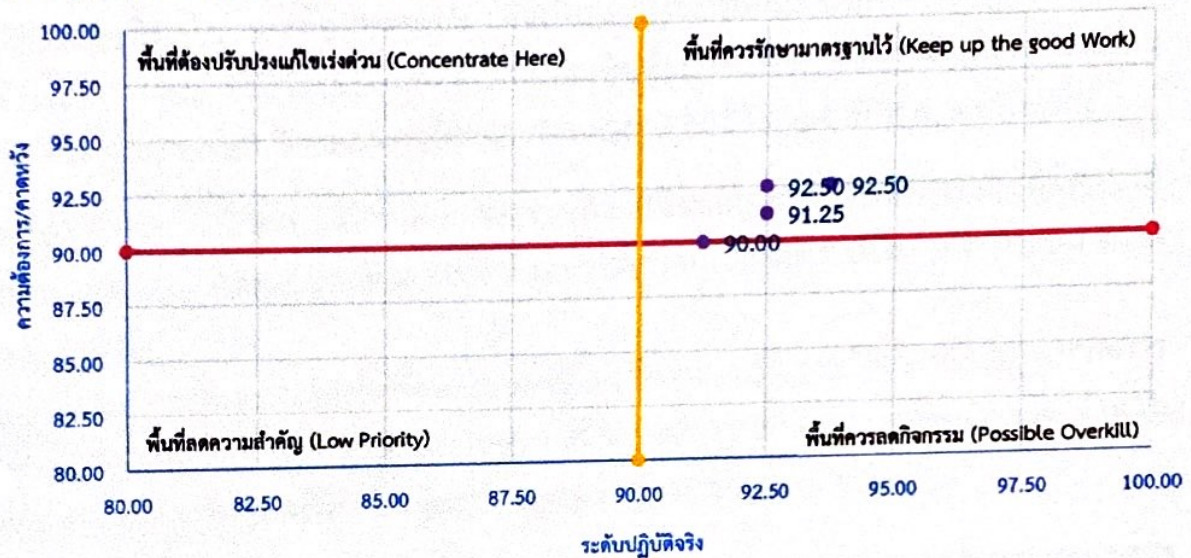
4.1 ผลสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังและการวัดระดับปฏิบัติจริงของผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการยึดทรัพย์

พบว่า เจ้าหนี้ และลูกหนี้ มีความต้องการ/ความคาดหวังและระดับปฏิบัติจริงต่อกระบวนการยึดทรัพย์ ดังนี้

ระดับความต้องการ/ความคาดหวังและระดับปฏิบัติจริงต่อ กระบวนการยึดทรัพย์						
เจ้าหนี้		ระดับความต้องการ	ระดับปฏิบัติจริง	ลูกหนี้		ระดับปฏิบัติจริง
1	ช่องทางในการยื่นคำขอยึดทรัพย์ มีขั้นตอนที่สะดวก ตรงกับความต้องการ	4.63 ร้อยละ 92.50	4.63 ร้อยละ 92.50	1	เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และอธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนการบังคับคดี	0.00 ร้อยละ 0.00
2	ระยะเวลาในการดำเนินการบังคับคดีเป็นไปอย่างเหมาะสม	4.50 ร้อยละ 90.00	4.56 ร้อยละ 91.25	2	กรอบระยะเวลาในการดำเนินการบังคับคดีเป็นไปอย่างเหมาะสม	0.00 ร้อยละ 0.00
3	การขายทอดตลาดเป็นไปตามขั้นตอนตามกฎหมาย	4.63 ร้อยละ 92.50	4.69 ร้อยละ 93.75	3	การขายทอดตลาดเป็นไปตามขั้นตอนตามกฎหมาย	0.00 ร้อยละ 0.00
4	การไกล่เกลี่ยหลังจากการยึดทรัพย์ช่วยยุติหรือชะลอ การบังคับคดี	4.56 ร้อยละ 91.25	4.63 ร้อยละ 92.50	4	การไกล่เกลี่ยชั้นบังคับคดีช่วยยุติหรือชะลอการบังคับคดี	0.00 ร้อยละ 0.00
5	การดำเนินการบังคับคดีมีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ใด	4.56 ร้อยละ 91.25	4.63 ร้อยละ 92.50	5	การดำเนินการบังคับคดีมีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ใด	0.00 ร้อยละ 0.00
รวม		4.58 ร้อยละ 91.50	4.63 ร้อยละ 92.50	รวม		0.00 ร้อยละ 0.00

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทำ Quadrant Analysis

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทำ Quadrant Analysis เปรียบเทียบคะแนนความต้องการ/ความคาดหวังและระดับปฏิบัติจริงต่อกระบวนการยัดหรีพัย ดังนี้



ผลการวิเคราะห์ ความต้องการ/ความคาดหวังและระดับปฏิบัติจริงกระบวนการยัดหรีพัย พบว่า สำนักงาน บังคับคดีจังหวัดสุโขทัย

ในส่วนเจ้าหน้าที่ มีประเด็น/เรื่องที่ควรรักษามาตรฐานไว้ (Keep Up the Good Work) จำนวน 5 ประเด็น คำถาม คือ ข้อ 1.ช่องทางในการยื่นคำขอยัดหรีพัยมีขั้นตอนที่สะดวกรวดเร็ว ตรงกับความต้องการ 92.50 ข้อ 2.ระยะเวลาในการดำเนินการบังคับคดีเป็นไปอย่างเหมาะสม ร้อยละ 90.00 ข้อ 3.การขยายทอดตลาดเป็นไปตามขั้นตอนตามกฎหมาย ร้อยละ 92.50 ข้อ 4.การไกล่เกลี่ยหลังจากการยัดหรีพัยช่วยยุติหรือชะลอ การบังคับคดี ร้อยละ 91.25 และข้อ 5.การดำเนินการบังคับคดีมีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ใด ร้อยละ 91.25

ในส่วนลูกหนี้ ไม่มีข้อคิดเห็น

5. ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการที่มีต่อสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย

คำติชม

1. ฟังพอใจมาก
2. เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาดีมากครับ
3. จนท.บริการให้คำปรึกษาที่ดีมากค่ะ
4. บริการดี รวดเร็ว ประทับใจครับ
5. ให้บริการดีตรงตามความต้องการ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ระบบหาสำนวน และระบบคิว ใช้เวลานานเกินสมควร ต้องปรับปรุง