

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมบังคับคดี

กรมบังคับคดี

|                                                                                            |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)                          |            |
| 1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)                                                   |            |
| 1. มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี                                         | ร้อยละ 20  |
| 2. จำนวนของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ                                 | ร้อยละ 20  |
| 3. ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี                                   | ร้อยละ 15  |
| 1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)                                     |            |
| 4. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ของกระทรวงยุติธรรม (Proxy)       | ร้อยละ 15  |
| 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)                             |            |
| 5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ) | ร้อยละ 5   |
| 6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)           | ร้อยละ 10  |
| 7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย                                   | ร้อยละ 2.5 |
| 8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย                                   | ร้อยละ 2.5 |
| 9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)                       | ร้อยละ 10  |

ตัวชี้วัด 1 : มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี

คำอธิบาย : นิยาม มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี หมายถึง ผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่งและคดีล้มละลาย ดังต่อไปนี้

1. มูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่ง หมายถึง คดีแพ่งที่มีการถอนการยึด ถอนการบังคับคดี งดการบังคับคดี และคดีแพ่งที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ ทั้งนี้ มูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่ง คิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี
2. มูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลาย หมายถึง คดีล้มละลายที่มีการถอนการยึด และคดีล้มละลายที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ ทั้งนี้ มูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลายคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

ขอบเขตการประเมิน : ผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่งที่โจทก์แถลง ขอลถอนการยึด + ขอลถอนการบังคับคดี + ขอลงดการบังคับคดี + คดีแพ่งที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ รวมกับ ผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลายที่มีการถอนการยึด + คดีล้มละลายที่มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ ทั้งนี้ มูลค่าทรัพย์สินคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี/เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

วิธีการเก็บข้อมูล : กองบังคับคดีล้มละลาย 1-6, กองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้, สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1-7 และสำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขาดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน

แหล่งที่มาของข้อมูล : กองนโยบายและแผน

เป้าหมาย ปี 2567 :

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ด้านทักษะ (Skill) |         |         |         |         |         | ค่าเป้าหมาย |       |      |      |      |
|--------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|-------|------|------|------|
| 2561                                       | 2562    | 2563    | 2564    | 2565    | 2566    | 2566        | 2567* | 2568 | 2569 | 2570 |
| 147,010                                    | 160,163 | 178,246 | 198,869 | 226,306 | 242,643 |             |       |      |      |      |

หมายเหตุ : - \* ค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
- ปี 2563-2564 WEF ไม่รายงานผล

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

| เป้าหมายขั้นต้น (50)                               | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                               | เป้าหมายขั้นสูง (100)                              |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 111,303<br>(เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน หารด้วย 2) | 121,322<br>(เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน หารด้วย 2) | 131,340<br>(เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน หารด้วย 2) |

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

| เป้าหมายขั้นต้น (50)                                                              | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                                 | เป้าหมายขั้นสูง (100)                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 222,606<br>(198,869 + 226,306 + 242,643)/3<br>ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) | 242,643<br>ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปี ย้อนหลัง) | 262,680<br>(242,643 + 20,037)<br>Interval = 242,643 – 222,606 = 20,037<br>ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปี ย้อนหลัง) + interval |

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล:  
ช่วงเวลารายงานผล :

รหัส : 220201

น้ำหนัก  
20

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 22 กฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนากระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : การอำนวยความสะดวก มีความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทัวถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ

| ค่าเป้าหมาย |           |           |           |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 2561-2565   | 2566-2570 | 2571-2575 | 2576-2580 |
|             |           |           |           |

ตัวชี้วัด 2 : จำนวนของจำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

คำอธิบาย : จำนวนของจำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จหมายถึง ผลรวมของจำนวนจำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เทียบสัดส่วนจำนวนคดีแพ่ง คดีล้มละลายที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- 1. จำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ หมายถึง จำนวนคดีแพ่งที่เจ้าพนักงานบังคับคดี สามารถดำเนินการได้เสร็จในแต่ละขั้นตอนของสำนวนยึดทรัพย์ จำนวนอาัยทรัพย์ จำนวนขับไล่, รื้อถอน, กักเรือ จำนวนขายทอดตลาด ตามนินยามการจัดเก็บของกรมบังคับคดี
- 2. จำนวนคดีล้มละลายที่ดำเนินการเสร็จ หมายถึง คดีล้มละลายที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สามารถดำเนินการได้เสร็จ ในแต่ละขั้นตอนของสำนวนกลาง สำนวนขอรับชำระหนี้ และสำนวนสาขาคดี ตามนินยามการจัดเก็บของกรมบังคับคดี

ขอบเขตการประเมิน : ผลรวมของจำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

วิธีการเก็บข้อมูล : กองบังคับคดีล้มละลาย 1-6, สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1-7 และสำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน

แหล่งที่มาของข้อมูล : กองนโยบายและแผน

เป้าหมาย ปี 2567 :

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ด้านทักษะ (Skill) |         |         |         |         |         | ค่าเป้าหมาย |       |      |      |      |
|--------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|-------|------|------|------|
| 2561                                       | 2562    | 2563    | 2564    | 2565    | 2566    | 2566        | 2567* | 2568 | 2569 | 2570 |
| -                                          | 247,616 | 333,936 | 342,004 | 368,102 | 372,675 |             |       |      |      |      |

หมายเหตุ : - \* ค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การกจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
- ปี 2563-2564 WEF ไม่รายงานผล

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

| เป้าหมายขั้นต้น (50)                             | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                             | เป้าหมายขั้นสูง (100)                            |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 180,464<br>เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน หารด้วย 2 | 186,338<br>เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน หารด้วย 2 | 192,212<br>เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน หารด้วย 2 |

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

| เป้าหมายขั้นต้น (50)                                                              | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                                 | เป้าหมายขั้นสูง (100)                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 360,927<br>(342,004 + 368,102 + 372,675)/3<br>ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) | 372,675<br>ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปี ย้อนหลัง) | 384,423<br>(372,675 + 11,748)<br>Interval = 372,675 – 360,927 = 11,748<br>ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปี ย้อนหลัง) + interval |

รหัส : 220201

น้ำหนัก  
20

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 22 กฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบการยุติธรรม

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : การอำนวยความสะดวก มีความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทัวถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ

| ค่าเป้าหมาย |           |           |           |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 2561-2565   | 2566-2570 | 2571-2575 | 2576-2580 |
|             |           |           |           |

ตัวชี้วัด 3 : ร้อยละความสำเร็จของการใกล้เคียงข้อพิพาทชั้นบังคับคดี

คำอธิบาย : ส่วนที่มีคู่ความมาทำการไกล่เกลี่ยทั้งสองฝ่ายแล้วสามารถเจรจาตกลงกันได้หรือได้ข้อยุติที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ในประเด็นที่เป็นข้อพิพาทหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของข้อพิพาทนั้น

วิธีการเก็บข้อมูล : สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1-7 และสำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน

แหล่งที่มาของข้อมูล : กองนโยบายและแผน

เป้าหมาย ปี 2567 :

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ด้านทักษะ (Skill) |       |       |       |       |       | ค่าเป้าหมาย |       |      |      |      |
|--------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|------|------|------|
| 2561                                       | 2562  | 2563  | 2564  | 2565  | 2566  | 2566        | 2567* | 2568 | 2569 | 2570 |
| -                                          | 91.02 | 92.57 | 92.41 | 97.50 | 96.91 |             |       |      |      |      |

หมายเหตุ : - \* ค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
- ปี 2563-2564 WEF ไม่รายงานผล

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

| เป้าหมายขั้นต้น (50)        | เป้าหมายมาตรฐาน (75)        | เป้าหมายขั้นสูง (100)       |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน |

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

| เป้าหมายขั้นต้น (50)                      | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                                             | เป้าหมายขั้นสูง (100)                    |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 92.41                                     | 95.61                                                            | 97.50                                    |
| ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) | (92.41 + 97.50 + 96.91)/3<br>ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) | ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) |

รหัส : 220201

หน้า  
15

**ยุทธศาสตร์ชาติ :** การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

**แผนแม่บท :** ประเด็นที่ 22 กฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม

**แผนแม่บทย่อย :** การพัฒนากระบวนการยุติธรรม

**เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย :** การอำนวยความสะดวกยุติธรรม มีความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทัวถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ

| ค่าเป้าหมาย |           |           |           |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 2561-2565   | 2566-2570 | 2571-2575 | 2576-2580 |
|             |           |           |           |

ตัวชี้วัด 4 : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ของกระทรวงยุติธรรม (Proxy)

กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชนผู้รับบริการ

คำอธิบาย : - แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) กำหนดตัวชี้วัด ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม เป็นการประเมินความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นความไว้วางใจ ความถูกต้อง เทียบตรง และความโปร่งใสของกระบวนการยุติธรรม

- แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงยุติธรรม พ. ศ. 2566 - 2570 กำหนดตัวชี้วัด ชื่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม หมายถึง ความรู้สึกมั่นใจและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะในส่วนการดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งการประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนจะประเมินในประเด็น ดังนี้

- 1. ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการให้บริการในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม
  - 1.1 ความสะดวกในการรับบริการ
  - 1.2 สมรรถนะของผู้ให้บริการ
  - 1.3 ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย
  - 1.4 ความไว้วางใจหรือประทับใจต่อการดำเนินงาน
- 2. ความรู้เกี่ยวกับสิทธิขั้นพื้นฐานหรือการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
  - 2.1 ช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
  - 2.2 สิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน

หมายเหตุ : เครื่องมือวัดความเชื่อมั่นฯ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม พัฒนาเพื่อใช้เป็นเครื่องมือกลางในการรวบรวมข้อมูลตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)* |      |      |      |       |       | ค่าเป้าหมาย** |      |      |      |      |
|---------------------------|------|------|------|-------|-------|---------------|------|------|------|------|
| 2561                      | 2562 | 2563 | 2564 | 2565  | 2566  | 2566          | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| -                         | -    | -    | -    | 81.87 | 78.97 | 80            | 81   | 82   | 83   | 84   |

หมายเหตุ : - \* ข้อมูลพื้นฐานจากผลสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม ตามแผนปฏิบัติการ ปี 65,66 จัดทำโดย ยผ.  
- \*\* ค่าเป้าหมายจากแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของกระทรวงยุติธรรม

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

| เป้าหมายขั้นต้น (50)                                                                               | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                                                                        | เป้าหมายขั้นสูง (100)                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ศึกษาและทบทวนเครื่องมือสำหรับวัดความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม | พัฒนาเครื่องมือสำหรับวัดความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ของกระทรวงยุติธรรม | กำหนดแผนเพื่อเตรียมการจัดเก็บข้อมูลสำหรับการวัดผลความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ของกระทรวงยุติธรรม |

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

| เป้าหมายขั้นต้น (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                 | เป้าหมายขั้นสูง (100)                |
|----------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| ร้อยละ 80            | ร้อยละ 81<br>(เป้าหมายตามแผนฯ ปี 67) | ร้อยละ 82<br>(เป้าหมายตามแผนฯ ปี 68) |

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล: สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม  
ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปี

รหัส : 220101

น้ำหนัก  
15

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 22 กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

แผนแม่บทย่อย : การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายที่มุ่งให้ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศโดยทั่วถึง

| ค่าเป้าหมาย |           |           |           |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 2561-2565   | 2566-2570 | 2571-2575 | 2576-2580 |
| -           | 84        |           |           |

ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)

- คำอธิบาย :**
- มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 เห็นชอบการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมงานบริการ 12 งานบริการ Agenda
  - แผนปฏิบัติการ (Action Plan) หมายถึง แผนดำเนินการที่ส่วนราชการระบุรายละเอียดกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน / ผลผลิตที่จะได้รับเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสเพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน / เป้าหมายในการวัดความสำเร็จของแต่ละไตรมาส / การระบุเป้าหมายและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
  - การประเมินความสำเร็จพิจารณาจากขยายผลการให้บริการ/เชื่อมระบบการให้บริการ หมายถึง การพิจารณาจาก (1) จำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น (2) จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงเพิ่มมากขึ้น และ (3) จำนวนงานบริการในระบบที่เพิ่มขึ้น โดยเป้าหมายต้องเพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานปี 2566/ เป็นไปตามแผน (Roadmap) ปี 2567

- แนวทางการประเมินหน่วยงานเจ้าภาพหลัก :**
- รอบ (12 เดือน) : ประเมินความสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายตาม Roadmap โดยแบ่งเป็น 2 กรณี
    - กรณีที่ 1 Agenda ที่พัฒนาระบบแล้วเสร็จ : ประเมินความสำเร็จจากการขยายผลการให้บริการ / เชื่อมระบบการให้บริการ (จำนวนผู้รับบริการเพิ่มขึ้น / จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลเพิ่มขึ้น / จำนวนงานบริการในระบบที่เพิ่มขึ้น )
    - กรณีที่ 2 Agenda ที่อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ : ประเมินความสำเร็จจากการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ และเปิดให้บริการได้

- แนวทางการประเมินหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง :**
- รอบ (12 เดือน) : ประเมินผลจากคะแนนรวมเฉลี่ยของ Agenda เกี่ยวข้อง

**บทบาทของหน่วยงาน**

ชื่องานบริการ Agenda 3 ภาษีที่ดิน

☐ หน่วยงานเจ้าภาพหลัก กรมที่ดิน

☒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สก. อบท. สพร.

**ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :** หน่วยงานเจ้าภาพหลัก

**การรายงานผล 12 เดือน :** ให้หน่วยงานเจ้าภาพหลัก รายงานผลสำเร็จการดำเนินงานในภาพรวม และของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุไว้

**หมายเหตุ :**

- กรณีหน่วยงานเกี่ยวข้องหลายงานบริการ Agenda จะวัดร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยของงานบริการ Agenda ที่เกี่ยวข้อง
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ใช้ 1 KPI Template ต่อ 1 งานบริการ Agenda

เกณฑ์การประเมิน

| กรณี                                | เป้าหมายขั้นต้น (50)                                                                                                                                                                                                                                          | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                                                                                                                                                                                                                                          | เป้าหมายขั้นสูง (100)                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| กรณี 1 Agenda ที่พัฒนาระบบแล้วเสร็จ | <ul style="list-style-type: none"><li>• ขยายผลการให้บริการแจ้งค่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ผ่านระบบ LandsMaps ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20</li><li>• อบท. รับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างผ่านระบบในโครงการบูรณาการทะเบียนทรัพย์สิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• ขยายผลการให้บริการแจ้งค่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ผ่านระบบ LandsMaps ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30</li><li>• อบท. รับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างผ่านระบบในโครงการบูรณาการทะเบียนทรัพย์สิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• ขยายผลการให้บริการแจ้งค่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ผ่านระบบ LandsMaps ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40</li><li>• อบท. รับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างผ่านระบบในโครงการบูรณาการทะเบียนทรัพย์สิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</li></ul> |

**เงื่อนไข :**

1. สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้หน่วยงานเจ้าภาพส่งรายละเอียดตัวชี้วัด โดยเลือกกรณีทดสอบคล้อยกับงานบริการ Agenda ระบุชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และระบุเป้าหมายตามเกณฑ์การประเมินให้ครบถ้วน รวมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (baseline) ของงานบริการ และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดส่งภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2566
2. หน่วยงานเจ้าภาพรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการในภาพรวมมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นประจำทุกเดือน ภายในวันที่ 15 ของเดือน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2567

ตัวชี้วัด 6 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

คำอธิบาย :

- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมมองให้ข้อมูลและมุมมองผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม                            | เป้าหมายขั้นต้น (50)                                                                                                       | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                                                                                                                                                                                  | เป้าหมายขั้นสูง (100)                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| กลุ่มที่ 1<br>1 ถึง 25 ชุดข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"><li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100</li><li>นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100</li><li>นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100</li></ul> |

เงื่อนไข : ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 7 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |      |      |      |      | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|------|------|------|------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2562                     | 2563 | 2564 | 2565 | 2566 | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                          |      |      |      |      |                                 |      |      |      |      |

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):  
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด  
(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม                                                           | เป้าหมายขั้นต้น (50)                             | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                   | เป้าหมายขั้นสูง (100)                                                             |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| กลุ่มที่ 3 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillar) | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 6 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไปอย่างน้อย 3 Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 3 |

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัด 8 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
  - คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
  - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
  - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |      |      |       |       | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|------|------|-------|-------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2562                     | 2563 | 2564 | 2565  | 2566  | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                          |      |      | 72.66 | 68.65 |                                 |      |      |      |      |

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม                                                           | เป้าหมายขั้นต้น (50)                                         | เป้าหมายมาตรฐาน (75)  | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| กลุ่มที่ 3 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillar) | 58.65 คะแนน<br>(68.65 – 10 คะแนน)<br>(คะแนนปี 66 – 10 คะแนน) | 68.65<br>(คะแนนปี 66) | สูงกว่าคะแนนปี 66     |

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัด 9 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2567 :-

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |        |        |        |        | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2562                     | 2563   | 2564   | 2565   | 2566   | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| -                        | 400.27 | 406.30 | 432.33 | 465.32 |                                 |      |      |      |      |

เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม                                                                                 | เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                               | เป้าหมายขั้นสูง (100)    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------|--------------------------|
| กลุ่มที่ 4 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มากกว่า 450 คะแนน | 445                  | 455.16<br>(465.32+445)/2<br>(คะแนนปี 2566 + 445)/2 | 465.32<br>(คะแนนปี 2566) |

เงื่อนไข :-