

ตัวอย่างคำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนนรางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ประจำปี 2566

- (1) มิติตัวชี้วัดด้านโครงสร้าง (Structural Indicator) : แสดงถึงความตั้งใจหรือเจตจำนงในการเคารพสิทธิมนุษยชน และต้องการยกระดับสิทธิมนุษยชนให้ดียิ่งขึ้น โดยการยอมรับมาตรฐานระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนมาใช้ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คำอธิบาย
<b>1 การประกาศหรือแถลงนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชน (เต็ม 20 คะแนน)</b>			
1.1 มีการจัดทำคำประกาศ/คำแถลงนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชน และจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดขององค์กร สามารถระบุความเชื่อมโยงกับแผนฯ รายด้านหรือรายกลุ่มอย่างชัดเจน	5	3	มีการจัดทำประกาศสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแต่ยังขาด - การเชื่อมโยงความสอดคล้องกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฉบับที่ 5 ด้านหรือกลุ่มใดโดยเฉพาะ - ไม่ปรากฏหลักฐานในเนื้อหาของประกาศดังกล่าว 2 เรื่อง คือ (1) เรื่อง การบริหารงานด้านสิทธิมนุษยชน และ (2) เรื่องนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนของสำนักงานกล่าวถึงการเคารพสิทธิมนุษยชนและการไม่เลือกปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ, UDHR และมาตรฐานสิทธิมนุษยชนสากล รวมถึงสนับสนุนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมตามแผนสิทธิมนุษยชน แต่ไม่ได้ระบุว่าเป็นฉบับใด
1.2 สมาชิกในองค์กรมีความเห็นชอบร่วมกันต่อประกาศ/คำแถลงนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชน โดยมีหลักฐานอย่างชัดเจนเป็นที่ประจักษ์	5	5	- มีการลงนามแสดงถึงความเห็นชอบร่วมกันต่อประกาศคิดเป็นร้อยละ 100
		4	- มีการลงนามแสดงถึงความเห็นชอบร่วมกันต่อประกาศไม่ครบจากจำนวนบุคลากรปัจจุบัน
1.3 มีการเผยแพร่ประกาศ/คำแถลงนโยบายขององค์กรที่เคารพสิทธิมนุษยชนให้แก่	5	3	มีการเผยแพร่ประกาศ ผ่าน 3 ช่องทาง ได้แก่ บอร์ด

รายละเอียด		คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	คำอธิบาย
บุคลากรภายในองค์กรทราบ โดยสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือภายในหน่วยงาน ดิตบอร์ดประกาศ และสามารถสื่อสารไปยังภายนอกองค์กรทราบ โดยเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือเวียน เว็บไซต์ Line Facebook page เป็นต้น			2	มีการเผยแพร่ประกาศ ผ่าน 2 ช่องทาง
			1	มีการเผยแพร่ประกาศ ผ่าน 1 ช่องทาง
1.4 มีการประเมินความรับรู้/ความพึงพอใจ การประกาศนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชนกับบุคลากรภายในองค์กร	5	4	- มีการแสดงร้อยละสำหรับการสำรวจบุคลากรภายนอก	
		3	- บุคลากรภายในตอบแบบสอบถามครบจากจำนวนบุคลากรปัจจุบัน	
		1	มีการประเมินการรับรู้และความพึงพอใจของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกต่อประกาศทั้งสองเรื่อง ผ่าน googleform - มีการตอบกลับไม่ครบกับจำนวนบุคลากรภายในปัจจุบัน - ไม่สามารถระบุได้ว่ามีบุคคลภายนอกซึ่งเป็นผู้รับบริการตอบแบบประเมินหรือไม่ - ไม่ได้มีการวิเคราะห์ว่าเมื่อมีประกาศแล้วดีขึ้น/แย่ลงอย่างไร	
		0	ไม่ปรากฏหลักฐาน	
<b>2 การกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงในการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร (10 คะแนน)</b>				
2.1 ผู้บริหารสูงสุดมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรมอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรง (เจ้าหน้าที่/กลุ่มงาน/หน่วยงานภายใน/คณะทำงาน/คณะกรรมการ) ในการส่งเสริมกำกับ ขับเคลื่อน และติดตามการดำเนินงาน	5	5	มีการแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน ในการรวบรวมศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน รวมถึงควบคุม	

รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	คำอธิบาย
ตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของ องค์กร			กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินการต่อผู้ บังคับบัญชาเป็นการเฉพาะ
		3	แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานขับเคลื่อนแผน สิทธิมนุษยชน
		0	แนบหนังสือกรมบังคับคดีมอบหมายกลุ่มพัฒนา ระบบบริหารดำเนินการเรื่ององค์กรต้นแบบด้าน สิทธิมนุษยชนไม่ใช่คำสั่งตามข้อ 2.1
2.2 มีการติดตามและจัดทำรายงานผลการ ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ด้านสิทธิมนุษยชนของขององค์กร เสนอต่อผู้ บริหารสูงสุดขององค์กร เป็นระยะ	5	5	<p>มีการจัดประชุมคณะทำงานตามข้อ 2.1 จำนวน 2 ครั้ง เพื่อวิเคราะห์และจัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน และทำหนังสือ เสนอผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี</p> <p>- มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านสิทธิ มนุษยชนของหน่วยงานต่อผู้อำนวยการสำนักงาน บังคับคดีจำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ครั้งที่ 1 (17 มกราคม 2566) รายงานการประเมินผลกระทบ จากการบังคับคดีแพ่งที่อาจก่อให้เกิดการละเมิด สิทธิมนุษยชน ครั้งที่ 2 (20 กุมภาพันธ์ 2566) รายงานผลการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านสิทธิ มนุษยชนของสำนักงานบังคับคดีประจำปี 2566 และครั้งที่ 3 (1 มีนาคม 2566) รายงานผลการ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการด้าน สิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนิน การ</p> <p>4 คณะทำงานตามข้อ 2.1 มีการรายงานผลการ ดำเนินงานขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนของหน่วย งานเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี 4 ครั้งแต่เป็นการรายงานความคืบหน้าการเข้าร่วม โครงการองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ไม่ใช่</p>

รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	คำอธิบาย
			ผลการดำเนินการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน
		3	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานต่อผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี จำนวน 1 ครั้ง
		1	จากคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานข้อ 2.1 มีการระบุให้ติดตามและรายงานผลการดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชาทุกเดือนแต่แนบหลักฐานเป็นแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน ที่วิเคราะห์แผนสิทธิฯ ฉ.4
		0.5	มีการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน ต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานจำนวน 1 ครั้ง เพื่อรายงานความคืบหน้าโครงการตามแผนฯ แต่เนื้อหาเป็นสิทธิการทำงาน ไม่ใช่การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
		0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ปรากฏหลักฐานที่มีการรายงานตามข้อ 2.2</li> <li>- แนบรายงานผลการจัดกิจกรรม ไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน</li> <li>- คณะทำงานตามข้อ 2.1 มีการรายงานผลการร้องทุกข์/ร้องเรียนเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี 6 ครั้ง แต่ไม่ใช้การรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน</li> <li>- แนบการรับทราบคำสั่งกรมบังคับคดีเรื่องการบริหารงานด้านสิทธิมนุษยชน ไม่ใช่การติดตามและรายงานผลตามข้อ 2.2</li> </ul>

รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	คำอธิบาย
2.3 มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กรเสนอส่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	*	ไม่ บังคับ	ไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานส่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

(2) **มิติตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process Indicator)** เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับเครื่องมือหรือวิธีการที่จะทำให้การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนให้เป็นไปตามเป้าหมาย หรือให้เกิดผลตามนโยบายหรือแผนงานที่กำหนดไว้ มีการนำมิติด้านสิทธิมนุษยชนมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คำอธิบาย
<b>3 การขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน (15 คะแนน)</b>			
3.1 มีการวิเคราะห์แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมทั้งเชื่อมโยงกับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร ควรประกอบด้วยกรอบระยะเวลาในการดำเนินการและการติดตามประเมินผล	10	7	ไม่มีการจัดทำผังหรือแผนภาพความเชื่อมโยงแผนสิทธิฯ กับภารกิจขององค์กร
		5	ไม่มีการกำหนดกรอบการติดตามประเมินผล และไม่มีการจัดทำผังหรือแผนภาพความเชื่อมโยงแผนสิทธิฯ กับภารกิจขององค์กร
		4	ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน และไม่มีการกำหนดกรอบการติดตามประเมินผล และไม่มีการจัดทำผังหรือแผนภาพความเชื่อมโยงแผนสิทธิฯ กับภารกิจขององค์กร
		3	กลุ่มแต่ระบุไม่ชัดเจน และทำเป็นเพียงตารางเชื่อมโยงที่ไม่ชัดเจน ตารางไม่บ่งบอกว่าเป็นแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน และไม่มีการกำหนดกรอบการติดตามประเมินผล และไม่มีการจัดทำผังหรือแผนภาพความเชื่อมโยงแผนสิทธิฯ กับภารกิจขององค์กร (ทำตารางมาแต่ไม่ชัดเจน)

รายละเอียด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คำอธิบาย
<p>3.2 มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กรไปยังบุคลากร/หน่วยงานภายในทุกระดับ อย่างทั่วถึง ในรูปแบบหนังสือสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p>	5	5	<p>จัดทำใบลงนามของบุคลากรเพื่อรับทราบและปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานครบทุกคนจากจำนวนบุคลากรทั้งหมด และมีการถ่ายทอดแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานไปยังบุคลากรผ่านการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน มีรายงานการประชุมซึ่งบุคลากรทุกคนรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร</p>
		4	<p>แนบหลักฐานเป็นใบลงนามบุคลากรทุกคนในหน่วยงานรับทราบแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานทั้งในระดับกรมบังคับคดีและระดับสำนักงานบังคับคดี</p>
		3	<p>มีการถ่ายทอดแผนสิทธิฯ ฉ.5 ในรายงานการประชุมประจำเดือน แต่ไม่ใช้การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน</p>
		2	<p>- ไม่ได้แนบรายงานการประชุม</p>
		1	<p>- แนบหลักฐานเป็นรายงานประชุมตามข้อ 2.2 แต่เป็นการกล่าวถึงประกาศข้อ 1.1 และให้บุคลากรทุกคนร่วมขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ แต่ไม่ได้มีถ่ายทอดสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการฯ - ไม่สามารถทราบได้ว่าบุคลากรทุกระดับรับทราบแผนปฏิบัติการฯ หรือไม่</p>
		0	<p>- แนบหลักฐานเป็นแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานบังคับคดี ไม่ใช้การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานตามข้อ 3.2 - แนบหลักฐานเป็นรายงานการประชุมประจำเดือน แต่ไม่มีเนื้อหาที่แสดงถึงการถ่ายทอด</p>

รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คำอธิบาย
			แผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานให้ บุคลากรทุกคนทราบและปฏิบัติ - ไม่ปรากฏหลักฐาน
<b>4 การปลูกฝัง สร้างการรับรู้ ความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชนให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (10 คะแนน)</b>			
4.1 มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุม/ฝึก อบรมเกี่ยวกับประเด็นสิทธิมนุษยชนกับ หน่วยงานภายนอก หรือจัดฝึกอบรมภายใน โดยมีการบรรจุวิชาสิทธิมนุษยชนสอดแทรก ในหลักสูตร	5	3	- มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 โดย เฉพาะ ซึ่งจัดโดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของกรม บังคับคดี เมื่อ 29 มีนาคม 2566 - แนบหลักฐานการเข้าร่วมอบรมหลักสูตรการ เสริมสร้างวินัยให้แก่บุคลากรภาครัฐ แต่ไม่ปรากฏ ว่าเนื้อหาในหลักสูตรดังกล่าวเกี่ยวกับประเด็นสิทธิ มนุษยชนอย่างไรและในหลักสูตรตามข้อ 4.2 เป็นการส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็น องค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน เมื่อ 10 เมษายน 2566 ซึ่งจัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและ เสรีภาพ
		2	มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมให้ความรู้เกี่ยว กับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 โดย เฉพาะ ซึ่งจัดโดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหารของ กรมบังคับคดี เมื่อ 29
		1	มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมให้ความรู้เกี่ยว กับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 โดย เฉพาะ ซึ่งจัดโดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของกรม บังคับคดี เมื่อ 29 มีนาคม 2566 และแนบภาพ การประชุมที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานแต่ไม่ ปรากฏว่าเป็นการประชุมเรื่องอะไร

	รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คำอธิบาย
			0	<p>- แนบหลักฐานระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการในวาระมีเรื่องผลการขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 แต่ไม่ปรากฏรายงานการประชุมที่แสดงเนื้อหาว่าเกี่ยวกับประเด็นสิทธิมนุษยชนอย่างไร</p> <p>- แนบหลักฐานไม่เกี่ยวข้องกับการส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุมตามข้อ 4.1</p>
	4.2 มีการจัดอบรม/สัมมนา หรือจัดทำหลักสูตรด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับการปฏิบัติงานขององค์กรให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะ	5	1	มีการอบรมให้ความรู้เรื่องแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฉบับที่5 และการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนในการประชุมประจำเดือนอย่างต่อเนื่อง ในเดือนมกราคม และกุมภาพันธ์ 2566
			0	<p>- ไม่มีการอบรมให้ความรู้เรื่องแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฉบับที่5</p> <p>- แนบหลักฐานเป็นที่ไม่ได้มีเนื้อหาที่ระบุชัดว่าเป็นเรื่องสิทธิมนุษยชนตามข้อ 4.2</p>
5	การสร้างกลไก เครื่องมือ หรือช่องทางอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้สิทธิเข้าถึงบริการขององค์กร รวมทั้งมีช่องทางร้องเรียนร้องทุกข์ได้โดยสะดวก (20 คะแนน)			
	5.1 มีการจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจหรือบริการขององค์กรในรูปแบบและภาษาที่เข้าใจง่าย เพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้สิทธิที่พึงได้และช่องทางการเข้าถึงบริการ รวมทั้งจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์สำหรับผู้รับบริการที่เป็น	10	10	แนบภาพหลักฐานการจัดทำสื่ออินโฟ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวีดิทัศน์หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่บทบาท/ภารกิจเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย มีการจัดทำสื่อเป็นภาษาต่างประเทศ และสื่อสำหรับคนพิการ
			8	แนบหลักฐานว่ามีการเผยแพร่สื่อสิ่งพิมพ์ของหน่วยงานทั้งที่เป็นแผ่นพับ และบนเว็บไซต์ของสำนักงาน และมีการจัดทำสื่อเป็นภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) แต่ไม่มีสื่อสำหรับคนพิการ



รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คำอธิบาย
<p>กลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ เช่น สื่อสำหรับ คนพิการทางสายตา ทางการได้ยิน สื่อภาษา ต่างประเทศ ฯลฯ</p>		7	<p>มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจ/บริการของ หน่วยงานในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์สื่อวีดิทัศน์และ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในสื่อวีดิทัศน์มีภาษามือ สำหรับคนพิการทางการได้ยิน แต่ไม่มีหลักฐานว่า มีการจัดทำสื่อเป็นภาษาต่างประเทศ</p>
		5	<p>มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจ/บริการของ หน่วยงานในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และเนื้อหาบนเว็บ ไซต์ของหน่วยงาน แต่ไม่มีหลักฐานว่ามีการจัดทำ สื่อเป็นภาษาต่างประเทศ หรือสื่อสำหรับคนพิการ</p>
		4	<p>แนบหลักฐานว่ามีการเผยแพร่สื่อสิ่งพิมพ์ของ หน่วยงานบนเว็บไซต์ของสำนักงาน แต่ไม่มี หลักฐานว่ามีการจัดทำสื่อเป็นภาษาต่างประเทศ หรือสื่อสำหรับคนพิการ</p>
		3	<p>มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เรื่องแผนสิทธิฯ ๑.5 ไม่ใช่ภารกิจ/บริการของหน่วยงานในรูปแบบสื่อ สิ่งพิมพ์สื่อวีดิทัศน์และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แต่ไม่ มีหลักฐานว่ามีการจัดทำสื่อเป็นภาษาต่างประเทศ หรือสื่อสำหรับคนพิการ</p>
		1	<p>แนบภาพหลักฐานบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วย งานโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย สื่อวี ดิทัศน์ที่เผยแพร่ใน Facebook Page ของสำนัก งาน แต่ไม่มีหลักฐานว่ามีการจัดทำสื่อเป็นภาษา ต่างประเทศ หรือสื่อสำหรับคนพิการ</p>
		0	<p>- ในใบสมัครบอกว่าการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ภารกิจ/บริการของหน่วยงานและเผยแพร่ผ่านช่อง ทางต่าง ๆ แต่แนบภาพการเป็นวิทยากรให้ความรู้ กฎหมายในโครงการที่สำนักงานบังคับคดีจัดเอง แต่ไม่มีการแสดงรายละเอียดว่ามีสื่อเผยแพร่เรื่อง</p>

รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คำอธิบาย
			อะไรบ้าง และไม่มีหลักฐานว่ามีการจัดทำสื่อเป็นภาษาต่างประเทศ หรือสื่อสำหรับคนพิการ และ แนบหลักฐานของข้อ 5.2 - ไม่ปรากฏหลักฐาน
<p>5.2 มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวก สะดวก ให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบาง (เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ แรงงานต่างด้าว ฯลฯ) <u>สามารถเข้าถึงการบริการขององค์กร</u> <u>ได้โดยสะดวก</u> เช่น เว็บไซต์เพื่อคนพิการทาง สายตา application สำหรับคนพิการ สื่อ สำหรับคนพิการ ผู้สูงอายุ การทำทางลาด สำหรับคนพิการ ที่จอดรถคนพิการ ห้องน้ำ คนพิการ ผู้สูงอายุ การมีล่ามแปลภาษา การ ออกมาตรการเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริม ให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางสามารถ ใช้สิทธิได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ฯลฯ</p>	5	5	แนบหลักฐานในข้อ 5.1 มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้ประชาชนทั่วไปและกลุ่มเปราะบางคือคนพิการ สามารถเข้าถึงบริการของหน่วยงาน มากกว่า 2ช่องทาง ได้แก่ที่จอดรถสำหรับคนพิการ ทางลาดคนพิการ วีลแชร์ห้องน้ำสำหรับคนพิการ จุดบริการสำหรับคนพิการ
		3	แนบหลักฐานในข้อ 5.1 มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้ประชาชนทั่วไปและกลุ่มเปราะบางคือคนพิการ สามารถเข้าถึงบริการของหน่วยงาน อย่างน้อย 2ช่องทาง ได้แก่ที่จอดรถสำหรับคนพิการ ทางลาดคนพิการ
		1	มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้ประชาชนทั่วไปและกลุ่มเปราะบางคือคนพิการ สามารถเข้าถึงบริการของหน่วยงาน 1 ช่องทาง ได้แก่ทางลาดคนพิการแนบหลักฐานเป็นโครงการ - แนบหลักฐานไม่ตอบโจทย์ข้อ 5.2ไม่ใช่เครื่องมือ/ช่องทางอำนวยความสะดวกตามข้อ 5.2 - มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้ประชาชนทั่วไปคือ ที่พักคอยของผู้รับบริการ
		0	- ไม่ปรากฏหลักฐาน
5.3 มีกลไกการร้องทุกข์ โดยทางอำนวยความสะดวกให้บุคลากรภายในองค์กร ผู้รับ	5	5	มีกลไก เครื่องมือ หรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้บุคลากรภายในหน่วยงาน/ประชาชนผู้รับบริการทั่วไปสามารถเข้าถึงการร้องเรียน

รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คำอธิบาย
<p>บริการ และผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบาง (เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ แรงงานต่างด้าว ฯลฯ) <b>เข้าถึงการร้องเรียนร้องทุกข์</b> ในรูปแบบต่าง ๆ ได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์ Application สายด่วน หรือจุดบริการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์สำหรับผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางเป็นการเฉพาะ การมีสื่อภาษาต่างประเทศ การมีล่ามแปลภาษา การออกมาตรการเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางสามารถใช้สิทธิได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ฯลฯ</p>			ร้องทุกข์ได้หลายช่องทางมีช่องทางสำหรับกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ
		3	มีกลไก เครื่องมือ หรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้บุคลากรภายในหน่วยงาน/ประชาชนผู้รับบริการทั่วไปสามารถเข้าถึงการร้องเรียนร้องทุกข์ได้หลายช่องทาง แต่ไม่มีช่องทางสำหรับกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ
		1	ไม่ปรากฏหลักฐานแสดงช่องทางรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์มีเพียงกล่องรับความคิดเห็น และช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่โดยไม่ได้ระบุว่าติดต่อรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์และไม่มีช่องทางสำหรับกลุ่มเปราะบางเป็นการเฉพาะ
<b>6 การประเมินผลการรับรู้หรือความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน (5 คะแนน)</b>			
<p>6.1 มีการประเมินการรับรู้ หรือความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน หรือสิทธิการเข้าถึงบริการของบุคลากรภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับบริการ บุคคลภายนอกที่เข้ารับการอบรมด้านสิทธิมนุษยชนที่องค์กรจัดขึ้น</p>	5	5	แนบแบบสอบถามความพึงพอใจและความต้องการของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงาน มีผู้ตอบทั้งหมด 20 คน
		0	- ใช้แบบประเมินการรับรู้และความพึงพอใจเดียวกันกับข้อ 1.4 ซึ่งไม่แสดงถึงความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน/สิทธิการเข้าถึงบริการ และไม่ปรากฏว่าบุคลากรภายนอกเป็นกลุ่มใด ไม่ใช่การประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจตามข้อ 6.1 - ไม่ปรากฏหลักฐาน

- (3) มิติตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcome Indicator) เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานหรือความพยายามที่จะดำเนินการตามโครงการหรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สิทธิในด้านต่าง ๆ เกิดผลขึ้นจริงทั้งในแง่ของสิทธิมนุษยชนในแต่ละด้านหรือกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คำอธิบาย
<b>7 มีการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) (5 คะแนน)</b>			
7.1 มีการประเมินความเสี่ยง/หรือพิจารณาว่าใครที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรที่อาจทำให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน	2.5	2.5	มีการจัดประเมินความเสี่ยงระบุถึงผู้ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่อาจทำให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนว่าเป็นใครบ้างที่เป็นกลุ่มเปราะบาง
		1	มีการจัดทำแนวทางการประเมินผลกระทบทางสังคมแต่ไม่ได้ระบุถึงผู้ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่อาจทำให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนว่าเป็นใครบ้างที่เป็นกลุ่มเปราะบาง เพียงแต่เขียนกว้าง ๆ ว่าได้แก่ผู้มีส่วนได้เสียหรือคู่ความในคดี
		0.5	แนบรายงานการประชุมเกี่ยวกับปัญหาการรับเงินเหลือคือนออนไลน์แต่ไม่ใช้การประเมินความเสี่ยงที่ครอบคลุมตาม ข้อ 7.1
		0	- แนบเอกสารแต่ไม่ใช้การประเมินความเสี่ยงตามข้อ 7.1 - ไม่มีหลักฐาน แนบเพียงภาพถ่ายของการจัดโครงการให้ความรู้ต่าง ๆ
7.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสที่เสี่ยงต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งระบุแนวทางการแก้ไข	2.5	2.5	มีการจัดลำดับความสำคัญและระบุมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงและแนวทางแก้ไข
		1	แนบแผน/มาตรการป้องกันผลกระทบทางลบต่อสังคม แต่ไม่ใช้การจัดลำดับความสำคัญตามข้อ 7.2

รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้	คำอธิบาย
		0.5	แนบเหมือน 7.1 ที่มีการระบุแนวทางแก้ไข
		0	<p>- ไม่ปรากฏหลักฐาน แนบหมายแจ้งให้ลูกหนี้มาทำการไกล่เกลี่ยกรณียึดทรัพย์ราคาสูงก่อนทำการขายทอดตลาดไม่ใช้การจัดลำดับความเสี่ยงตามข้อ 7.2</p> <p>- ไม่ปรากฏหลักฐาน</p>
<b>8 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในข้อ 6 (5 คะแนน)</b>			
8.1 มีการติดตามประเมินผลความเสี่ยงสถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งจัดรายงานประเมินสถานการณ์และความเสี่ยงขององค์กรเผยแพร่ต่อสาธารณะ	5	0	<p>- แนบหลักฐานไม่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลความเสี่ยงตามข้อ 8.1</p> <p>- ไม่ปรากฏหลักฐาน</p>
<b>9 มีกลไก การตรวจตรา หรือเครื่องมือในการเฝ้าระวังการละเมิดสิทธิมนุษยชน (เต็ม 10 คะแนน)</b>			
9.1 มีการกำหนดแนวปฏิบัติ ระเบียบ หรือแนวทางการดำเนินงานขององค์กรในการป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน ทั้งต่อบุคลากรภายในองค์กรหรือผู้รับบริการ	3	3	มีการกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน
		1	ไม่ได้แนบแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน
		0	แนบมาตรการการจัดการข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ไม่ใช่แนวปฏิบัติตามข้อ 9.1
9.2 มีกลไกการตรวจตรา หรือเครื่องมือในการเฝ้าระวังการละเมิดสิทธิมนุษยชนขององค์กรเช่น การเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการล่วงละเมิดทางเพศในสถานที่ทำงานการเฝ้าระวังการดำเนินโครงการไม่ให้เกิดผลกระทบต่อ	3	3	<p>- แนบเจตนาารมณการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน</p> <p>- ทั้งสามประกาศ มีกลไกในการเฝ้าระวังเหมือนเรื่องการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ตามข้อ 5.3 และมีคำสั่งที่12/2565 เรื่องการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์</p>

รายละเอียด	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้	คำอธิบาย
<p>สิ่งแวดล้อมและชุมชน การชุมนุมประท้วงการ ร้องเรียนผ่านสื่อ ฯลฯ พร้อมทั้งกำหนดผู้ รับผิดชอบ</p>		1	<p>แนบกลไกรับฟังและตอบสนองข้อร้องเรียน/ ร้องทุกข์ของ หน่วยงาน แต่เป็นเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ทั่วไป ไม่ได้ระบุ ถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยเฉพาะ ไม่มี Checklist</p>
		0	<p>- ไม่ปรากฏหลักฐาน - แนบหลักฐานไม่เกี่ยวข้องกับข้อ 9.2</p>
<p>9.3 มีการทำคู่มือระบุขั้นตอน/วิธีป้องกัน/การ บรรเทาความเสี่ยง/แนวทางในการเยียวยา ผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน งานขององค์กรอย่างชัดเจน</p>	4	1	<p>แนบคำสั่งเรื่องการบริหารจัดการเรื่อง ร้องเรียน/ร้องทุกข์แต่เป็นเรื่องร้องเรียน/ ร้องทุกข์ทั่วไป</p>
		0	<p>- แนบหลักฐานไม่เกี่ยวข้องกับคู่มือตามข้อ 9.3 - ไม่ปรากฏหลักฐาน</p>