



- ชื่อองค์กร/หน่วยงาน สำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิจิตร
- ประเภทขององค์กร/หน่วยงาน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับองค์กร/หน่วยงาน)
 - ประเภทราชการส่วนกลาง ดังนี้
 - หน่วยงานภาครัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร ได้แก่
 - ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
 - องค์การมหาชน
 - หน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ ได้แก่
 - หน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ¹
 - กองทุนที่เป็นนิติบุคคล
 - หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ
 - ส่วนราชการหรือองค์กรของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งเป็นการเฉพาะ
 - ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ โดยมีหนังสือปะหน้าจากหัวหน้าส่วนราชการ

ประเภทราชการส่วนภูมิภาค ดังนี้

จังหวัด

อำเภอ

ราชการระดับจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจาก

○ ผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีหนังสือปะหน้าจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือ

● หัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัดในส่วนกลาง โดยมีหนังสือปะหน้าจากหัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัดในส่วนกลาง

ราชการส่วนกลางซึ่งตั้งในภูมิภาค ต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการที่เป็นต้นสังกัดในส่วนกลาง โดยมีหนังสือปะหน้าจากหัวหน้าส่วนราชการที่เป็นต้นสังกัดในส่วนกลาง

ประเภทราชการส่วนท้องถิ่น ดังนี้

องค์การบริหารส่วนจังหวัด

เทศบาล (เมือง ตำบล นคร)

องค์การบริหารส่วนตำบล

3. การจัดจ้างคนพิการ 0 คน การจ้างงานผู้สูงอายุ 0 คน

คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมินเกณฑ์เอกสาร	<input type="checkbox"/> ผ่าน
ชั้น A = 70 คะแนน	ชั้น A = 38.5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่าน ต่ำกว่า 65 คะแนน
ชั้น B = 30 คะแนน	ชั้น B = 24 คะแนน	
รวมคะแนน 2 ชั้น = 100 คะแนน	รวมคะแนน 2 ชั้น = 62.5 คะแนน	

¹ <https://po.opdc.go.th/content/MzM>

ส่วน A ลิทธิมนุษยชนในองค์กร 100 คะแนน น้ำหนักร้อยละ 70

- (1) มิติตัวชี้วัดด้านโครงสร้าง (Structural Indicator) : แสดงถึงความตั้งใจหรือเจตจำนงในการเคารพลิทธิมนุษยชน และต้องการยกระดับสิทธิมนุษยชนให้ดียิ่งขึ้น โดยการยอมรับมาตรฐานระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนมาใช้ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
1	การประกาศหรือแถลงนโยบายที่เคารพลิทธิมนุษยชน (เต็ม 20 คะแนน)			
1.1 มีการจัดทำคำประกาศ/คำแถลงนโยบายที่เคารพลิทธิมนุษยชน และจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดขององค์กร สามารถระบุความเชื่อมโยงกับแผนฯ รายด้านหรือรายการกลุ่มอย่างชัดเจน	5	5	3	มีการจัดทำประกาศสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิจิตร เรื่อง การบริหารงานด้านสิทธิมนุษยชน กล่าวถึงการเคารพลิทธิมนุษยชนและการไม่เลือกปฏิบัติ แต่ไม่มีการเชื่อมโยงความสอดคล้องกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ด้านหรือกลุ่มใดโดยเฉพาะ
1.2 สมาชิกในองค์กรมีความเห็นชอบร่วมกันต่อประกาศ/คำแถลงนโยบายที่เคารพลิทธิมนุษยชน โดยมีหลักฐานอย่างชัดเจนเป็นที่ประจักษ์	5	5	5	มีการลงนามแสดงถึงความเห็นชอบร่วมกันต่อประกาศทั้งสองเรื่อง จำนวน 16 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100
1.3 มีการเผยแพร่ประกาศ/คำแถลงนโยบายขององค์กรที่เคารพลิทธิมนุษยชนให้แก่บุคลากรภายในองค์กรทราบ โดยสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือภายในหน่วยงาน ติดบอร์ดประกาศ และสามารถสื่อสารไปยังภายนอกองค์กรทราบ โดยเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือเวียน เว็บไซต์ Line Facebook page เป็นต้น	5	5	2	มีการเผยแพร่ประกาศทั้งสองเรื่อง ผ่าน 2 ช่องทาง ได้แก่ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ของสำนักงาน
1.4 มีการประเมินความรับรู้/ความพึงพอใจการประกาศนโยบายที่เคารพลิทธิมนุษยชนกับบุคลากรภายในองค์กร	5	5	2	มีการประเมินการรับรู้และความพึงพอใจของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกต่อประกาศ ผ่าน google form มีผลการประเมินแต่ไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นบุคลากรภายในและภายนอกเท่าใด และไม่ได้มีการวิเคราะห์ว่าเมื่อมีประกาศแล้วดีขึ้น/แย่ลงอย่างไร
2	การกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงในการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร (10 คะแนน)			
2.1 ผู้บริหารสูงสุดมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรง (เจ้าหน้าที่/กลุ่มงาน/หน่วยงานภายใน/คณะทำงาน/คณะกรรมการ) ในการ	5	5	5	มีคำสั่งที่ 4/2566 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2566 แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน ในการรวบรวมศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินเพื่อจัดทำแผน

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
ส่งเสริม กำกับ ขับเคลื่อน และติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร				ปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน รวมถึงควบคุม กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชาเป็นการเฉพาะ
2.2 มีการติดตามและจัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร เสนอต่อผู้บริหารสูงสุดขององค์กร เป็นระยะ	5	5	3	มีการรายงานผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ เสนอต่อผู้อำนวยการ จำนวน 1 ครั้ง
2.3 มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร เสนอส่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	*	×	×	ไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานส่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

- (2) **มิติตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process Indicator)** เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับเครื่องมือหรือวิธีการที่จะทำให้การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนให้เป็นไปตามเป้าหมาย หรือให้เกิดผลตามนโยบายหรือแผนงานที่กำหนดไว้ มีการนำมิติด้านสิทธิมนุษยชนมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
3 การขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน (15 คะแนน)				
3.1 มีการวิเคราะห์แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมทั้งเชื่อมโยงกับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร ควรประกอบด้วยกรอบระยะเวลาในการดำเนินการและการติดตามประเมินผล	10	10	4	มีการวิเคราะห์แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเชื่อมโยงแผนสิทธิฯ กับโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานกับแผนสิทธิมนุษยชนด้านกระบวนการยุติธรรม และกลุ่มผู้เสียหายฯ และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน โดยไม่มีกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน และไม่มีการกำหนดกรอบการติดตามประเมินผล และไม่มีการจัดทำผังหรือแผนภาพความเชื่อมโยงแผนสิทธิฯ กับภารกิจขององค์กร
3.2 มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กรไปยังบุคลากร/หน่วยงานภายในทุกระดับอย่างทั่วถึง ในรูปแบบหนังสือสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	5	5	5	มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการฯ ให้บุคลากรทุกระดับรับทราบผ่านประกาศเรื่องการประกาศใช้แผนปฏิบัติการฯ วันที่ 31 มีนาคม 2566
4 การปลูกฝัง สร้างการรับรู้ ความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชนให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (10 คะแนน)				

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
4.1 มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุม/ฝึกอบรมเกี่ยวกับประเด็นสิทธิมนุษยชนกับหน่วยงานภายนอก หรือจัดฝึกอบรมภายในโดยมีการบรรจุวิชาสิทธิมนุษยชนสอดแทรกในหลักสูตร	5	5	1	มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 โดยเฉพาะ ซึ่งจัดโดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของกรมบังคับคดี เมื่อ 29 มีนาคม 2566 และมีเนื้อหาแผนสิทธิฯ ฉ.5 ในการประชุม กพยจ. แต่ไม่มีรายละเอียดว่ากล่าวถึงสิทธิมนุษยชนเป็นการเฉพาะหรือไม่อย่างไร
4.2 มีการจัดอบรม/สัมมนา หรือจัดทำหลักสูตรด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับการปฏิบัติงานขององค์กรให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะ	5	5	0	แนบหลักฐานการเข้าร่วมเหมือนข้อ 4.1 ไม่ใช้การจัดอบรมด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานโดยเฉพาะ
5 การสร้างกลไก เครื่องมือ หรือช่องทางอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้สิทธิเข้าถึงบริการขององค์กร รวมทั้งมีช่องทางร้องเรียนร้องทุกข์ได้โดยสะดวก (20 คะแนน)				
5.1 มีการจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจหรือบริการขององค์กรในรูปแบบและภาษาที่เข้าใจง่าย เพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้สิทธิที่พึงได้และช่องทางการเข้าถึงบริการ รวมทั้งจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ สำหรับผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ เช่น สื่อสำหรับคนพิการทางสายตาทางการได้ยิน สื่อภาษาต่างประเทศ ฯลฯ	10	10	10	มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจ/บริการของหน่วยงานในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์บน Facebook Page เป็นคู่มือติดต่อราชการของกรมบังคับคดี มีหลักฐานว่ามีการจัดทำสื่อเป็นภาษาต่างประเทศ คือ ภาษาอังกฤษ หรือสื่อวีดิทัศน์มีภาษามือสำหรับคนพิการทางการได้ยิน
5.2 มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบาง (เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ แรงงานต่างด้าว ฯลฯ) สามารถเข้าถึงการบริการขององค์กรได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์เพื่อคนพิการทางสายตา application สำหรับคนพิการ สื่อสำหรับคนพิการ ผู้สูงอายุ การทำทางลาดสำหรับคนพิการ ที่จอดรถคนพิการ ห้องน้ำคนพิการ ผู้สูงอายุ การมีล่ามแปลภาษา การออกมาตรการเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางสามารถใช้สิทธิได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ฯลฯ	5	5	5	มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้ประชาชนทั่วไปและกลุ่มเปราะบาง (คนพิการ สตรีมีครรภ์ และผู้สูงอายุ) สามารถเข้าถึงบริการของหน่วยงาน มากกว่า 2 ช่องทาง ได้แก่ ที่จอดรถคนพิการ ห้องน้ำสำหรับคนพิการ จุดให้บริการกรอกข้อมูลเฉพาะของกลุ่มเปราะบาง
5.3 มีกลไกการร้องทุกข์ โดยทางอำนวยความสะดวกให้บุคลากรภายในองค์กร ผู้รับบริการ และผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบาง (เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ แรงงานต่างด้าว ฯลฯ) เข้าถึงการร้องเรียนร้องทุกข์	5	5	5	มีกลไก เครื่องมือ หรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้บุคลากรภายในหน่วยงาน/ประชาชนผู้รับบริการทั่วไป สามารถเข้าถึงการร้องเรียนร้องทุกข์ได้หลายช่องทาง ได้แก่ ร้องเรียนด้วยตนเองหรือโทรศัพท์สายตรงไปยังผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัด ร้องเรียนผ่านตู้รับ

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
ในรูปแบบต่าง ๆ ได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์ Application สายด่วน หรือจุดบริการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ สำหรับผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางเป็นการเฉพาะ การมีสื่อภาษาต่างประเทศ การมีล่ามแปลภาษา การออกมาตรการเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางสามารถใช้สิทธิได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ฯลฯ				เรื่องร้องเรียน กล้องแสดงความคิดเห็นที่ตั้งอยู่หน้าสำนักงาน ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน Line Open Chat และร้องเรียนผ่านระบบ E-petition ของกรมบังคับคดี และมีช่องทางสำหรับกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะ
6	การประเมินผลการรับรู้หรือความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน (5 คะแนน)			
6.1 มีการประเมินการรับรู้ หรือความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน หรือสิทธิการเข้าถึงบริการของบุคลากรภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับบริการ บุคคลภายนอกที่เข้ารับการอบรมด้านสิทธิมนุษยชนที่องค์กรจัดขึ้น	5	5	0	ใช้แบบประเมินเหมือนข้อ 1.4 ไม่ใช้การประเมินการรับรู้ตามข้อ 6.1

- (3) **มิติตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcome Indicator)** เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานหรือความพยายามที่จะดำเนินการตามโครงการหรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สิทธิด้านต่าง ๆ เกิดผลขึ้นจริงทั้งในแง่ของสิทธิมนุษยชนในแต่ละด้านหรือกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
7	มีการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) (5 คะแนน)			
7.1 มีการประเมินความเสี่ยง/หรือพิจารณาว่าใครที่ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรที่อาจทำให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน	2.5	2.5	1	แนบแนวทางการประเมินผลกระทบทางสังคม แต่ไม่ได้ระบุถึงผู้ที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่อาจทำให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนว่าเป็นใครบ้างที่เป็นกลุ่มเปราะบาง เพียงแต่เขียนกว้าง ๆ ว่า ได้แก่ผู้มีส่วนได้เสียหรือคู่ความในคดี
7.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสที่เสี่ยงต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งระบุแนวทางการแก้ไข	2.5	2.5	0	แนบภาพโครงการให้ความรู้ทางกฎหมาย แต่ไม่ใช้การจัดลำดับความสำคัญตามข้อ 7.2
8	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในข้อ 6 (5 คะแนน)			
8.1 มีการติดตามประเมินผลความเสี่ยงสถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งจัดทำรายงาน	5	5	0	แนบรายงานเหมือนข้อ 2.2 ไม่ใช้การติดตามประเมินผลความเสี่ยงตามข้อ 8.1

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
ประเมินสถานการณ์และความเสี่ยงขององค์กร เผยแพร่ต่อสาธารณะ				
9 มีกลไก การตรวจตรา หรือเครื่องมือในการเฝ้าระวังการละเมิดสิทธิมนุษยชน (เต็ม 10 คะแนน)				
9.1 มีการกำหนดแนวปฏิบัติ ระเบียบ หรือแนวทางการดำเนินงานขององค์กรในการป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน ทั้งต่อบุคลากรภายในองค์กรหรือผู้รับบริการ	3	3	1	แนบประกาศเรื่องเจตนาธรรมและแนวปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน แต่ไม่ได้แนบแนวปฏิบัติ
9.2 มีกลไกการตรวจตรา หรือเครื่องมือในการเฝ้าระวังการละเมิดสิทธิมนุษยชนขององค์กรเช่น การเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการล่วงละเมิดทางเพศในสถานที่ทำงาน การเฝ้าระวังการดำเนินโครงการไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน การชุมนุมประท้วง การร้องเรียนผ่านสื่อ ฯลฯ พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ	3	3	3	แนบแนวปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน
9.3 มีการทำคู่มือระดับขั้นตอน/วิธีป้องกัน/การบรรเทาความเสี่ยง/แนวทางในการเยียวยาผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรอย่างชัดเจน	4	4	0	แนบมาตรการจัดการข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง แต่ไม่มีการระบุวิธีป้องกัน/การบรรเทาความเสี่ยง/แนวทางในการเยียวยาผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน
รวมคะแนน	100	100	55	

คะแนนส่วน A

$$\frac{\text{คะแนนประเมินตรวจเอกสาร} \times 70}{100} = 38.5 \text{ คะแนน}$$

ส่วน B โครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมเด่น 100 คะแนน น้ำหนักร้อยละ 30

คำอธิบาย : เป็นการนำเสนอโครงการ หรือกิจกรรม หรือนวัตกรรม ที่โดดเด่น และดำเนินการแล้ว ไม่เกิน 2 ปีงบประมาณ (จนถึง ณ วันปีรับสมัคร) โดยให้อธิบายความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ การดำเนินการ และผลลัพธ์ และแนบเอกสารหลักฐานประกอบ ทั้งนี้ หากเป็นหน่วยงานที่เคยได้รับรางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชนมาแล้ว ต้องแสดงถึงความโดดเด่น หรือ การดำเนินงานต่อยอดจากโครงการเดิม

เกณฑ์การเสนอโครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน ประกอบการพิจารณา	คะแนน	
	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร
1. ความคิดริเริ่ม (เต็ม 30 คะแนน)	30	21
• ความเป็นมาและสภาพปัญหา ที่เชื่อมโยงกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (10 คะแนน)	10	10
• แนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนาสามารถระบุได้ว่าโครงการดังกล่าวสามารถแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้อย่างชัดเจน และสามารถระบุประโยชน์ที่ได้รับอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม (10 คะแนน)	10	7
• ความสร้างสรรค์ (10 คะแนน)	10	4
2. การนำไปใช้ได้จริงต่อการพัฒนางาน (เต็ม 25 คะแนน)	25	19
• กระบวนการพัฒนางานมุ่งให้เกิดการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน (9 คะแนน)	9	7
• เพิ่มคุณค่าให้กับผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับบริการ (8 คะแนน)	8	6
• สร้างผลประโยชน์ต่อยอดได้อย่างยั่งยืน (8 คะแนน)	8	6
3. มีการติดตามและประเมินผล (เต็ม 25 คะแนน)	25	25
• ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (10 คะแนน)	10	10
• มีการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยนำหลักการด้านสิทธิมนุษยชน /แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาเป็นแนวคิดในการวิเคราะห์ (15 คะแนน)	15	15
4. มีการจัดทำสรุปทเรียนความสำเร็จ (เต็ม 20 คะแนน)	20	15
รวมคะแนน	100	80

คะแนนส่วน B

$$\frac{\text{คะแนนตรวจเอกสาร} \times 30}{100} = \underline{\quad 24 \quad} \text{คะแนน}$$

- นำเสนอ โครงการ กิจกรรม นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน
- ชื่อ การประชาสัมพันธ์เชิงรุก ช่วยลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยได้ทันที.....
- โครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน

ใบสมัครเข้าร่วมโครงการองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ประจำปี 2566

- ดำเนินการอยู่แล้ว แต่นำมาพัฒนาต่อยอด
- เป็นโครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน ที่ริเริ่มขึ้นมาใหม่

4. ระยะเวลาดำเนินการระหว่าง พฤศจิกายน 2564 – ปัจจุบัน.....

5. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียจากการบังคับคดีได้รับรู้ถึงสิทธิตามกฎหมาย และสามารถเข้าถึงข้อมูลขั้นตอนของกระบวนการบังคับคดีและกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่ายอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนจากการถูกขายทอดตลาดทรัพย์สินที่อยู่อาศัยหรือที่ทำกิน
- 3) เพื่อให้การบังคับคดีแฟงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทำให้เกิดความเป็นธรรมแก่คู่ความทุกฝ่าย