

ไม่ผ่าน



1. ชื่อองค์กร/หน่วยงาน สำนักงานบังคับคดีจังหวัดจันทบุรี
2. ประเภทขององค์กร/หน่วยงาน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับองค์กร/หน่วยงาน)

- ประเภทราชการส่วนกลาง ดังนี้
- หน่วยงานภาครัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร ได้แก่
    - ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
    - องค์การมหาชน
  - หน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ ได้แก่
    - หน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ<sup>1</sup>
    - กองทุนที่เป็นนิติบุคคล
    - หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ
  - ส่วนราชการหรือองค์กรของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งเป็นการเฉพาะ
- ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ โดยมีหนังสือปะหน้าจากหัวหน้าส่วนราชการ

- ประเภทราชการส่วนภูมิภาค ดังนี้
- จังหวัด
  - อำเภอ
  - ราชการระดับจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจาก
    - ผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีหนังสือปะหน้าจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือ
    - หัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัดในส่วนกลาง โดยมีหนังสือปะหน้าจากหัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัดในส่วนกลาง
  - ราชการส่วนกลางซึ่งตั้งในภูมิภาค ต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการที่เป็นต้นสังกัดในส่วนกลาง โดยมีหนังสือปะหน้าจากหัวหน้าส่วนราชการที่เป็นต้นสังกัดในส่วนกลาง
- ประเภทราชการส่วนท้องถิ่น ดังนี้
- องค์การบริหารส่วนจังหวัด
  - เทศบาล (เมือง ตำบล นคร)
  - องค์การบริหารส่วนตำบล

3. การจัดจ้างคนพิการ..... 0 คน..... การจ้างงานผู้สูงอายุ..... 0 คน.....

คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมินเกณฑ์เอกสาร	<input type="checkbox"/> ผ่าน
ชั้น A = ..... 70 ..... คะแนน	ชั้น A = ..... 35 ..... คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่าน ต่ำกว่า 65 คะแนน
ชั้น B = ..... 30 ..... คะแนน	ชั้น B = ..... 9.6 ..... คะแนน	
รวมคะแนน 2 ชั้น = ..... 100 ..... คะแนน	รวมคะแนน 2 ชั้น = ..... 44.6 ..... คะแนน	

<sup>1</sup> <https://po.opdc.go.th/content/MzM>

## ส่วน A ลิขิตินุชยชนในองคักร 100 คะแนน น้้าหนักร้อยละ 70

- (1) มิติตัวชี้วัดด้านโครงสร้าง (Structural Indicator) : แสดงถึงความตั้งใจหรือเจตจำนงในการเคารพลิขิตินุชยชน และต้องการยกระดับสิขิตินุชยชนให้ดียิ่งขึ้น โดยการยอมรับมาตรฐานระหว่างประเทศด้านสิขิตินุชยชนมาใช้ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
<b>1</b>	<b>การประกาศหรือแถลงนโยบายที่เคารพลิขิตินุชยชน (เต็ม 20 คะแนน)</b>			
1.1 มีการจัดทำคำประกาศ/คำแถลงนโยบายที่เคารพลิขิตินุชยชน และจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดขององค์กร สามารถระบุความเชื่อมโยงกับแผนฯ รายด้านหรือรายกลุ่มอย่างชัดเจน	5	5	3	มีการจัดทำประกาศสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระแก้ว เรื่อง การบริหารงานด้านสิขิตินุชยชน ลงวันที่ 7 เมษายน 2566 กล่าวถึงการเคารพลิขิตินุชยชนและการไม่เลือกปฏิบัติแต่ไม่มีการเชื่อมโยงความสอดคล้องกับแผนสิขิตินุชยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ด้านหรือกลุ่มใด โดยเฉพาะ
1.2 สมาชิกในองค์กรมีความเห็นชอบร่วมกันต่อประกาศ/คำแถลงนโยบายที่เคารพลิขิตินุชยชน โดยมีหลักฐานอย่างชัดเจนเป็นที่ประจักษ์	5	5	5	มีการลงนามแสดงถึงความเห็นชอบร่วมกันต่อประกาศดังกล่าว จำนวน 13 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ตั้งแต่ปี 2565)
1.3 มีการเผยแพร่ประกาศ/คำแถลงนโยบายขององค์กรที่เคารพลิขิตินุชยชนให้แก่บุคลากรภายในองค์กรทราบ โดยสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือภายในหน่วยงาน ติดบอร์ดประกาศ และสามารถสื่อสารไปยังภายนอกองค์กรทราบ โดยเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือเวียน เว็บไซต์ Line Facebook page เป็นต้น	5	5	1	มีการเผยแพร่ประกาศ ผ่าน 1 ช่องทาง ได้แก่ บอร์ดประชาสัมพันธ์
1.4 มีการประเมินความรับรู้/ความพึงพอใจการประกาศนโยบายที่เคารพลิขิตินุชยชนกับบุคลากรภายในองค์กร	5	5	4	มีการประเมินการรับรู้และความพึงพอใจของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกต่อประกาศทั้งสองเรื่อง ผ่าน google form มีการตอบกลับจำนวน 98 คน จากบุคลากรทั้งหมด 13 คน ผลการประเมินไม่สามารถระบุได้ว่ามีบุคคลภายนอกจำนวนเท่าใดแต่คิดเป็น 17.3% นอกจากนี้ ยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ว่าเมื่อมีประกาศแล้วดีขึ้น/แย่ลงอย่างไร
<b>2</b>	<b>การกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงในการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิขิตินุชยชนขององค์กร (10 คะแนน)</b>			
2.1 ผู้บริหารสูงสุดมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร	5	5	5	มีคำสั่งที่ 16/2566 ลงวันที่ 7 เมษายน 2566 แต่งตั้ง

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรง (เจ้าหน้าที่/กลุ่มงาน/หน่วยงานภายใน/คณะทำงาน/คณะกรรมการ) ในการส่งเสริม กำกับ ขับเคลื่อน และติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร				คณะทำงานขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน ในการรวบรวมศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน รวมถึงควบคุมกำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชาเป็นการเฉพาะ
2.2 มีการติดตามและจัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร เสนอต่อผู้บริหารสูงสุดขององค์กร เป็นระยะ	5	5	0	แนบรายงานผลการจัดกิจกรรมสัปดาห์การให้บริการประชาชนเนื่องในวันข้าราชการพลเรือน ไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน
2.3 มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร เสนอส่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	*	×	×	ไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานส่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

- (2) **มิติตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process Indicator)** เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับเครื่องมือหรือวิธีการที่จะทำให้การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนให้เป็นไปตามเป้าหมาย หรือให้เกิดผลตามนโยบายหรือแผนงานที่กำหนดไว้ มีการนำมิติด้านสิทธิมนุษยชนมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
<b>3 การขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน (15 คะแนน)</b>				
3.1 มีการวิเคราะห์แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมทั้งเชื่อมโยงกับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร ควรประกอบด้วยกรอบระยะเวลาในการดำเนินการและการติดตามประเมินผล	10	10	5	มีการวิเคราะห์แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเชื่อมโยงแผนสิทธิฯ กับโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานกับข้อเสนอแนะที่ 1) ของแผนด้านกระบวนการยุติธรรม และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน แต่ไม่มีการกำหนดกรอบการติดตามประเมินผล และไม่มีการจัดทำผังหรือแผนภาพความเชื่อมโยงแผนสิทธิฯ กับภารกิจขององค์กร
3.2 มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กรไปยังบุคลากร/หน่วยงานภายในทุกระดับอย่างทั่วถึง ในรูปแบบหนังสือสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	5	5	3	มีการถ่ายทอดแผนสิทธิฯ ๑.5 ในรายงานการประชุมประจำเดือน แต่ไม่ใช้การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
<b>4</b>	<b>การปลูกฝัง สร้างการรับรู้ ความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชนให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (10 คะแนน)</b>			
4.1 มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุม/ฝึกอบรมเกี่ยวกับประเด็นสิทธิมนุษยชนกับหน่วยงานภายนอก หรือจัดฝึกอบรมภายในโดยมีการบรรจุวิชาสิทธิมนุษยชนสอดแทรกในหลักสูตร	5	5	3	มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 โดยเฉพาะ ซึ่งจัดโดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของกรมบังคับคดี เมื่อ 29 มีนาคม 2566
4.2 มีการจัดอบรม/สัมมนา หรือจัดทำหลักสูตรด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับการปฏิบัติงานขององค์กรให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะ	5	5	0	แนบหลักฐานการอบรมข้าราชการใหม่ของ ยธ. แต่ในหลักสูตรไม่มีเนื้อหาสิทธิมนุษยชนโดยเฉพาะ
<b>5</b>	<b>การสร้างกลไก เครื่องมือ หรือช่องทางอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้สิทธิเข้าถึงบริการขององค์กร รวมทั้งมีช่องทางร้องเรียนร้องทุกข์ได้โดยสะดวก (20 คะแนน)</b>			
5.1 มีการจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจหรือบริการขององค์กรในรูปแบบและภาษาที่เข้าใจง่าย เพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้สิทธิที่พึงได้และช่องทางการเข้าถึงบริการ รวมทั้งจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ สำหรับผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ เช่น สื่อสำหรับคนพิการทางสายตา ทางการได้ยิน สื่อภาษาต่างประเทศ ฯลฯ	10	10	8	แนบหลักฐานว่ามีการเผยแพร่สื่อสิ่งพิมพ์ของหน่วยงาน ทั้งที่เป็นแผ่นพับ และบนเว็บไซต์ของสำนักงาน และมีการจัดทำสื่อเป็นภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) แต่ไม่มีสื่อสำหรับคนพิการ
5.2 มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบาง (เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ แรงงานต่างด้าว ฯลฯ) <u>สามารถเข้าถึงการบริการขององค์กรได้โดยสะดวก</u> เช่น เว็บไซต์เพื่อคนพิการทางสายตา application สำหรับคนพิการ สื่อสำหรับคนพิการ ผู้สูงอายุ การทำทางลาดสำหรับคนพิการ ที่จอดรถคนพิการ ห้องน้ำคนพิการ ผู้สูงอายุ การมีล่ามแปลภาษา การออกมาตรการเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางสามารถใช้สิทธิได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ฯลฯ	5	5	5	แนบหลักฐานในข้อ 5.1 มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้ประชาชนทั่วไปและกลุ่มเปราะบางคือคนพิการ สามารถเข้าถึงบริการของหน่วยงาน มากกว่า 2 ช่องทาง ได้แก่ ที่จอดรถสำหรับคนพิการ ทางลาดคนพิการ ห้องน้ำสำหรับคนพิการ บริการวีลแชร์ เจ้าหน้าที่ให้บริการโดยเฉพาะ ที่พักคอยของกลุ่มเปราะบาง
5.3 มีกลไกการร้องทุกข์ โดยทางอำนวยความสะดวกให้บุคลากรภายในองค์กร ผู้รับบริการ และผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบาง (เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ แรงงานต่างด้าว ฯลฯ) <u>เข้าถึงการร้องเรียนร้องทุกข์</u> ในรูปแบบต่าง ๆ ได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์ Application	5	5	3	มีกลไก เครื่องมือ หรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้บุคลากรภายในหน่วยงาน/ประชาชนผู้รับบริการทั่วไป สามารถเข้าถึงการร้องเรียนร้องทุกข์ได้หลายช่องทาง ได้แก่ ร้องเรียนด้วยตนเองหรือโทรศัพท์สายตรงไปยังผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี ร้องเรียนผ่านตู้รับเรื่อง

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
สายด่วน หรือจุดบริการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ สำหรับผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางเป็นการเฉพาะ การมีสื่อภาษาต่างประเทศ การมีล่ามแปลภาษา การออกมาตรการเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางสามารถใช้สิทธิได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ฯลฯ				ร้องเรียน ตู้แสดงความคิดเห็นที่ตั้งอยู่หน้าสำนักงาน ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน และร้องเรียนผ่านระบบ E-petition ของกรมบังคับคดี แต่ไม่มีช่องทางสำหรับกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ
<b>6</b>	<b>การประเมินผลการรับรู้หรือความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน (5 คะแนน)</b>			
6.1 มีการประเมินการรับรู้ หรือความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน หรือสิทธิการเข้าถึงบริการของบุคลากรภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับบริการ บุคคลภายนอกที่เข้ารับการอบรมด้านสิทธิมนุษยชนที่องค์กรจัดขึ้น	5	5	0	ใช้แบบประเมินการรับรู้และความพึงพอใจเดียวกันกับข้อ 1.4 ซึ่งไม่แสดงถึงความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน/สิทธิการเข้าถึงบริการ และไม่ปรากฏว่าบุคลากรภายนอกเป็นกลุ่มใด ไม่ใช้การประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจตามข้อ 6.1

- (3) **มิติตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcome Indicator)** เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานหรือความพยายามที่จะดำเนินการตามโครงการหรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สิทธิด้านต่าง ๆ เกิดผลขึ้นจริงทั้งในแง่ของสิทธิมนุษยชนในแต่ละด้านหรือกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
<b>7</b>	<b>มีการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) (5 คะแนน)</b>			
7.1 มีการประเมินความเสี่ยง/หรือพิจารณาว่าใครที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรที่อาจทำให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน	2.5	2.5	1	มีการจัดทำแนวทางการประเมินผลกระทบทางสังคมแต่ไม่ได้ระบุถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่อาจทำให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนว่าเป็นใครบ้างที่เป็นกลุ่มเปราะบาง เพียงแต่เขียนกว้าง ๆ ว่า ได้แก่ผู้มีส่วนได้เสียหรือคู่ความในคดี
7.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสที่เสี่ยงต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งระบุแนวทางการแก้ไข	2.5	2.5	0	แนบผลตามแผนบริหารความเสี่ยง ไม่ใช้การจัดลำดับความสำคัญตามข้อ 7.2
<b>8</b>	<b>มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในข้อ 6 (5 คะแนน)</b>			
8.1 มีการติดตามประเมินผลความเสี่ยงสถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งจัดทำรายงานประเมินสถานการณ์และความเสี่ยงขององค์กรเผยแพร่ต่อสาธารณะ	5	5	0	แนบแบบประเมินความพึงพอใจงานใกล้เคียงทั่วไทย ซึ่งไม่ใช้การประเมินผลความเสี่ยงและทำรายงานตามข้อ 8.1

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป	
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร		
9	มีกลไก การตรวจตรา หรือเครื่องมือในการเฝ้าระวังการละเมิดสิทธิมนุษยชน (เต็ม 10 คะแนน)				
9.1	มีการกำหนดแนวปฏิบัติ ระเบียบ หรือแนวทางการดำเนินงานขององค์กรในการป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน ทั้งต่อบุคลากรภายในองค์กร หรือผู้รับบริการ	3	3	3	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานขององค์กรในการป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อบุคลากรและผู้รับบริการ
9.2	มีกลไกการตรวจตรา หรือเครื่องมือในการเฝ้าระวังการละเมิดสิทธิมนุษยชนขององค์กรเช่น การเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการล่วงละเมิดทางเพศในสถานที่ทำงาน การเฝ้าระวังการดำเนินโครงการไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน การชุมนุมประท้วง การร้องเรียนผ่านสื่อ ฯลฯ พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ	3	3	1	แนบประกาศเรื่องเจตนาคุ้มครองป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน และแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ไม่ได้ระบุถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยเฉพาะ ไม่มี Checklist
9.3	มีการทำคู่มือระดับชั้นตอน/วิธีป้องกัน/การบรรเทาความเสี่ยง/แนวทางในการเยียวยาผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรอย่างชัดเจน	4	4	0	แนบแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ไม่ใช่คู่มือตามข้อ 9.3
รวมคะแนน		100	100	50	

## คะแนนส่วน A

$$\frac{\text{คะแนนประเมินตรวจเอกสาร} \times 70}{100} = 35 \text{ คะแนน}$$

## ส่วน B โครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมเด่น 100 คะแนน น้ำหนักร้อยละ 30

**คำอธิบาย :** เป็นการนำเสนอโครงการ หรือกิจกรรม หรือนวัตกรรม ที่โดดเด่น และดำเนินการแล้ว ไม่เกิน 2 ปีงบประมาณ (จนถึง ณ วันปิดรับสมัคร) โดยให้อธิบายความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ การดำเนินการ และผลลัพธ์ และแนบเอกสารหลักฐานประกอบ ทั้งนี้ หากเป็นหน่วยงานที่เคยได้รับรางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชนมาแล้ว ต้องแสดงถึงความโดดเด่น หรือ การดำเนินงานต่อยอดจากโครงการเดิม

เกณฑ์การเสนอโครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน ประกอบการพิจารณา	คะแนน	
	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร
<b>1. ความคิดริเริ่ม (เต็ม 30 คะแนน)</b>	<b>30</b>	<b>18</b>
• ความเป็นมาและสภาพปัญหา ที่เชื่อมโยงกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (10 คะแนน)	10	7
• แนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนาสามารถระบุได้ว่าโครงการดังกล่าวสามารถแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้อย่างชัดเจน และสามารถระบุประโยชน์ที่ได้รับอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม (10 คะแนน)	10	7
• ความสร้างสรรค์ (10 คะแนน)	10	4
<b>2. การนำไปใช้ได้จริงต่อการพัฒนางาน (เต็ม 25 คะแนน)</b>	<b>25</b>	<b>19</b>
• กระบวนการพัฒนางานมุ่งให้เกิดการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน (9 คะแนน)	9	7
• เพิ่มคุณค่าให้กับผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับบริการ (8 คะแนน)	8	6
• สร้างผลประโยชน์ต่อยอดได้อย่างยั่งยืน (8 คะแนน)	8	6
<b>3. มีการติดตามและประเมินผล (เต็ม 25 คะแนน)</b>	<b>25</b>	<b>0</b>
• ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (10 คะแนน)	10	0
• มีการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยนำหลักการด้านสิทธิมนุษยชน /แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาเป็นแนวคิดในการวิเคราะห์ (15 คะแนน)	15	0
<b>4. มีการจัดทำสรุปทเรียนความสำเร็จ (เต็ม 20 คะแนน)</b>	<b>20</b>	<b>5</b>
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	<b>32</b>

### คะแนนส่วน B

$$\frac{\text{คะแนนตรวจเอกสาร} \times 30}{100} = \underline{9.6} \text{ คะแนน}$$

1. นำเสนอ  โครงการ  กิจกรรม  นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน

2. ชื่อ การขับเคลื่อนสำนวนอายุัด.....

3. โครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน

ดำเนินการอยู่แล้ว แต่นำมาพัฒนาต่อยอด

เป็นโครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน ที่ริเริ่มขึ้นมาใหม่

**ใบสมัครเข้าร่วมโครงการองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ประจำปี 2566**



4. ระยะเวลาดำเนินการระหว่าง ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566 .....

#### 5. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการสำนวนคดีอายุคดีให้เป็นระบบ มีการดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการอย่าง ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน
- 2) ลดปริมาณสำนวนอายุคดีค้างดำเนินการ
- 3) เพิ่มปริมาณสำนวนคดีเสร็จ ส่งผลโดยตรงต่อตัวชี้วัดตามเป้าหมายของกรมบังคับคดี
- 4) เพื่อให้บริการประชาชนได้รวดเร็วขึ้น
- 5) เพื่อเพิ่มความสะดวกในการค้นหาสำนวนอายุคดีให้เป็นไปโดยง่าย รวดเร็ว
- 6) เพื่อลดระยะเวลาในการค้นหาสำนวนอายุคดี
- 7) เพื่อลดความเสี่ยงในการถูกร้องเรียนเรื่องการทำงานล่าช้า