



- ชื่อองค์กร/หน่วยงาน สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสิงห์บุรี
- ประเภทขององค์กร/หน่วยงาน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับองค์กร/หน่วยงาน)

- ประเภทราชการส่วนกลาง ดังนี้
- หน่วยงานภาครัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร ได้แก่
 - ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
 - องค์การมหาชน
 - หน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ ได้แก่
 - หน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ¹
 - กองทุนที่เป็นนิติบุคคล
 - หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ
 - ส่วนราชการหรือองค์กรของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งเป็นการเฉพาะ
- ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ โดยมีหนังสือปะหน้าจากหัวหน้าส่วนราชการ

- ประเภทราชการส่วนภูมิภาค ดังนี้
- จังหวัด
 - อำเภอ
 - ราชการระดับจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจาก
 - ผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีหนังสือปะหน้าจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือ
 - หัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัดในส่วนกลาง โดยมีหนังสือปะหน้าจากหัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัดในส่วนกลาง
 - ราชการส่วนกลางซึ่งตั้งในภูมิภาค ต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการที่เป็นต้นสังกัดในส่วนกลาง โดยมีหนังสือปะหน้าจากหัวหน้าส่วนราชการที่เป็นต้นสังกัดในส่วนกลาง
- ประเภทราชการส่วนท้องถิ่น ดังนี้
- องค์การบริหารส่วนจังหวัด
 - เทศบาล (เมือง ตำบล นคร)
 - องค์การบริหารส่วนตำบล

3. การจัดจ้างคนพิการ..... 0 คน..... การจ้างงานผู้สูงอายุ..... 0 คน.....

คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมินเกณฑ์เอกสาร	<input type="checkbox"/> ผ่าน
ชั้น A = 70 คะแนน	ชั้น A = 32.2 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ชั้น B = 30 คะแนน	ชั้น B = 18.9 คะแนน	
รวมคะแนน 2 ชั้น = 100 คะแนน	รวมคะแนน 2 ชั้น = 51.1 คะแนน	ต่ำกว่า 65 คะแนน

¹ <https://po.opdc.go.th/content/MzM>

ส่วน A ลิขิตินุชยชนในองคักร 100 คะแนน น้้าหนักร้อยละ 70

- (1) มิติตัวชี้วัดด้านโครงสร้าง (Structural Indicator) : แสดงถึงความตั้งใจหรือเจตจำนงในการเคารพสิทธิมนุษยชน และต้องการยกระดับสิทธิมนุษยชนให้ดียิ่งขึ้น โดยการยอมรับมาตรฐานระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนมาใช้ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
1	การประกาศหรือแถลงนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชน (เต็ม 20 คะแนน)			
1.1 มีการจัดทำคำประกาศ/คำแถลงนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชน และจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดขององค์กร สามารถระบุความเชื่อมโยงกับแผนฯ รายด้านหรือรายการกลุ่มอย่างชัดเจน	5	5	3	มีการจัดทำประกาศสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสิงห์บุรี เรื่อง การบริหารงานด้านสิทธิมนุษยชน กล่าวถึงการเคารพสิทธิมนุษยชนและการไม่เลือกปฏิบัติ แต่ไม่มีการเชื่อมโยงความสอดคล้องกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ด้านหรือกลุ่มใดโดยเฉพาะ
1.2 สมาชิกในองค์กรมีความเห็นชอบร่วมกันต่อประกาศ/คำแถลงนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชน โดยมีหลักฐานอย่างชัดเจนเป็นที่ประจักษ์	5	5	5	มีการลงนามแสดงถึงความเห็นชอบร่วมกันต่อประกาศทั้งสองเรื่อง จำนวน 13 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100
1.3 มีการเผยแพร่ประกาศ/คำแถลงนโยบายขององค์กรที่เคารพสิทธิมนุษยชนให้แก่บุคลากรภายในองค์กรทราบ โดยสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือภายในหน่วยงาน ติดบอร์ดประกาศ และสามารถสื่อสารไปยังภายนอกองค์กรทราบ โดยเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือเวียน เว็บไซต์ Line Facebook page เป็นต้น	5	5	3	มีการเผยแพร่ประกาศทั้งสองเรื่อง ผ่าน 3 ช่องทาง ได้แก่ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ และ Facebook Page ของสำนักงาน บอกว่ามี Line แต่ไม่แนบภาพหลักฐาน
1.4 มีการประเมินความรับรู้/ความพึงพอใจการประกาศนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชนกับบุคลากรภายในองค์กร	5	5	3	มีการประเมินการรับรู้และความพึงพอใจของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกต่อประกาศทั้งสองเรื่อง ผ่าน google form แนบผลการประเมินแต่ภาพไม่ชัดมองไม่เห็นว่ามีคำตอบทั้งหมดกี่คน ไม่ทราบว่ามีบุคคลภายนอกหรือไม่ และไม่ได้มีการวิเคราะห์ว่าเมื่อมีประกาศแล้วดีขึ้น/แย่ลงอย่างไร
2	การกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงในการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร (10 คะแนน)			
2.1 ผู้บริหารสูงสุดมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรง (เจ้าหน้าที่/กลุ่มงาน/หน่วยงานภายใน/คณะทำงาน/คณะกรรมการ) ในการ	5	5	5	มีคำสั่งที่ 8/2566 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2566 แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน ในการรวบรวมศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินเพื่อจัดทำแผน

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
ส่งเสริม กำกับ ขับเคลื่อน และติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร				ปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน รวมถึงควบคุม กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชาเป็นการเฉพาะ
2.2 มีการติดตามและจัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร เสนอต่อผู้บริหารสูงสุดขององค์กร เป็นระยะ	5	5	1	มีการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน จำนวน 1 ครั้ง เพื่อรายงานความคืบหน้าโครงการตามแผนฯ แต่ไม่มีหลักฐานว่ารายงานต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
2.3 มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร เสนอส่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	*	×	×	ไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานส่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

- (2) **มิติตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process Indicator)** เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับเครื่องมือหรือวิธีการที่จะทำให้การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนให้เป็นไปตามเป้าหมาย หรือให้เกิดผลตามนโยบายหรือแผนงานที่กำหนดไว้ มีการนำมิติด้านสิทธิมนุษยชนมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
3 การขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน (15 คะแนน)				
3.1 มีการวิเคราะห์แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมทั้งเชื่อมโยงกับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร ควรประกอบด้วยกรอบระยะเวลาในการดำเนินการและการติดตามประเมินผล	10	10	5	มีการวิเคราะห์แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเชื่อมโยงแผนสิทธิฯ กับโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานกับแผนสิทธิมนุษยชนด้านกระบวนการยุติธรรม และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน แต่ไม่มีการกำหนดกรอบการติดตามประเมินผล และไม่มีการจัดทำผังหรือแผนภาพความเชื่อมโยงแผนสิทธิฯ กับภารกิจขององค์กร
3.2 มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กรไปยังบุคลากร/หน่วยงานภายในทุกระดับอย่างทั่วถึง ในรูปแบบหนังสือสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	5	5	2	มีการถ่ายทอดโครงการตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานไปยังบุคลากรผ่านการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน มีใบลงนามรับทราบเรื่องการสมัครองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชนและการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ แต่ไม่ได้แนบรายงานการประชุม
4 การปลูกฝัง สร้างการรับรู้ ความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชนให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (10 คะแนน)				

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
4.1 มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุม/ฝึกอบรมเกี่ยวกับประเด็นสิทธิมนุษยชนกับหน่วยงานภายนอก หรือจัดฝึกอบรมภายในโดยมีการบรรจุวิชาสิทธิมนุษยชนสอดแทรกในหลักสูตร	5	5	3	มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน เมื่อ 10 เมษายน 2566 ซึ่งจัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
4.2 มีการจัดอบรม/สัมมนา หรือจัดทำหลักสูตรด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับการปฏิบัติงานขององค์กรให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะ	5	5	0	แนบเหมือนข้อ 4.1 แต่ไม่ใช้การอบรมหรือมีหลักสูตรเรื่องสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานโดยเฉพาะ
5 การสร้างกลไก เครื่องมือ หรือช่องทางอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้สิทธิเข้าถึงบริการขององค์กร รวมทั้งมีช่องทางร้องเรียนร้องทุกข์ได้โดยสะดวก (20 คะแนน)				
5.1 มีการจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจหรือบริการขององค์กรในรูปแบบและภาษาที่เข้าใจง่าย เพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้สิทธิที่พึงได้และช่องทางการเข้าถึงบริการ รวมทั้งจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ สำหรับผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ เช่น สื่อสำหรับคนพิการทางสายตา ทางการได้ยิน สื่อภาษาต่างประเทศ ฯลฯ	10	10	5	มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจ/บริการของหน่วยงานในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์ และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ แต่ไม่มีหลักฐานว่ามีการจัดทำสื่อเป็นภาษาต่างประเทศหรือสื่อสำหรับคนพิการ
5.2 มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบาง (เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ แรงงานต่างด้าว ฯลฯ) สามารถเข้าถึงการบริการขององค์กรได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์เพื่อคนพิการทางสายตา application สำหรับคนพิการ สื่อสำหรับคนพิการ ผู้สูงอายุ การทำทางลาดสำหรับคนพิการ ที่จอดรถคนพิการ ห้องน้ำคนพิการ ผู้สูงอายุ การมีล่ามแปลภาษา การออกมาตรการเพื่อจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางสามารถใช้สิทธิได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ฯลฯ	5	5	5	มีเครื่องมือหรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้ประชาชนทั่วไปและกลุ่มเปราะบาง (คนพิการ สตรีมีครรภ์ และผู้สูงอายุ) สามารถเข้าถึงบริการของหน่วยงาน มากกว่า 2 ช่องทาง ได้แก่ ที่จอดรถคนพิการ ทางลาดคนพิการ ราวจับ รถเข็นสำหรับคนพิการ/ผู้สูงอายุ ห้องน้ำสำหรับคนพิการ สตรีมีครรภ์ และผู้สูงอายุ
5.3 มีกลไกการร้องทุกข์ โดยทางอำนวยความสะดวกให้บุคลากรภายในองค์กร ผู้รับบริการ และผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบาง (เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ แรงงานต่างด้าว ฯลฯ) เข้าถึงการร้องเรียนร้องทุกข์ในรูปแบบต่าง ๆ ได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์ Application สายด่วน หรือจุดบริการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์	5	5	3	มีกลไก เครื่องมือ หรือช่องทางอำนวยความสะดวกให้บุคลากรภายในหน่วยงาน/ประชาชนผู้รับบริการทั่วไปสามารถเข้าถึงการร้องเรียนร้องทุกข์ได้หลายช่องทาง ได้แก่ ร้องเรียนด้วยตนเองหรือโทรศัพท์สายตรงไปยังผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัด ร้องเรียนผ่านตู้รับเรื่องร้องเรียน กล้องแสดงความคิดเห็นที่ตั้งอยู่หน้า

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
สำหรับผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางเป็นการเฉพาะ การมีสื่อภาษาต่างประเทศ การมีล่ามแปลภาษา การออกมาตรการเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้ผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางสามารถใช้สิทธิได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ฯลฯ				สำนักงาน ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน และ ร้องเรียนผ่านระบบ E-petition ของกรมบังคับคดี แต่ไม่มี ช่องทางสำหรับกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ
6	การประเมินผลการรับรู้หรือความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน (5 คะแนน)			
6.1 มีการประเมินการรับรู้ หรือความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน หรือสิทธิการเข้าถึงบริการของบุคลากรภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับบริการ บุคคลภายนอกที่เข้ารับการอบรมด้านสิทธิมนุษยชนที่องค์กรจัดขึ้น	5	5	0	แนบหลักฐานเป็นภาพโครงการให้ความรู้ทางกฎหมาย และการจัดไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งไม่ใช่การประเมินการรับรู้ตามข้อ 6.1

(3) **มิติตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcome Indicator)** เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานหรือความพยายามที่จะดำเนินการตามโครงการหรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สิทธิด้านต่าง ๆ เกิดผลขึ้นจริงทั้งในแง่ของสิทธิมนุษยชนในแต่ละด้านหรือกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
7	มีการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) (5 คะแนน)			
7.1 มีการประเมินความเสี่ยง/หรือพิจารณาว่าใครที่ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรที่อาจทำให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน	2.5	2.5	0	แนบแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน แต่ไม่ใช่การประเมินความเสี่ยงที่ครอบคลุมตามข้อ 7.1
7.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสที่เสี่ยงต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งระบุแนวทางการแก้ไข	2.5	2.5	0	แนบตัวอย่างหมายอายุัดและผลการไกล่เกลี่ย ไม่ใช่การจัดลำดับความสำคัญตามข้อ 7.2
8	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในข้อ 6 (5 คะแนน)			
8.1 มีการติดตามประเมินผลความเสี่ยงสถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งจัดทำรายงานประเมินสถานการณ์และความเสี่ยงขององค์กรเผยแพร่ต่อสาธารณะ	5	5	0	แนบภาพโปสเตอร์รณรงค์รณรงค์ไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนที่จังหวัดสิงห์บุรี ไม่ใช่การติดตามประเมินผลความเสี่ยงตามข้อ 8.1
9	มีกลไก การตรวจตรา หรือเครื่องมือในการเฝ้าระวังการละเมิดสิทธิมนุษยชน (เต็ม 10 คะแนน)			

รายละเอียด	คะแนน			โปรดอธิบายรายละเอียดโดยสังเขป
	เต็ม	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร	
9.1 มีการกำหนดแนวปฏิบัติ ระเบียบ หรือแนวทางการดำเนินงานขององค์กรในการป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน ทั้งต่อบุคลากรภายในองค์กรหรือผู้รับบริการ	3	3	2	มีประกาศเรื่องเจตนารมณ์การป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน แต่ไม่ได้แนบแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน
9.2 มีกลไกการตรวจตรา หรือเครื่องมือในการเฝ้าระวังการละเมิดสิทธิมนุษยชนขององค์กรเช่น การเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการล่วงละเมิดทางเพศในสถานที่ทำงาน การเฝ้าระวังการดำเนินโครงการไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน การชุมนุมประท้วง การร้องเรียนผ่านสื่อ ฯลฯ พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ	3	3	0	แนบประกาศเรื่องแนวปฏิบัติการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ไม่ใช่กลไกตรวจตราตามข้อ 9.2
9.3 มีการทำคู่มือระดับขั้นตอน/วิธีป้องกัน/การบรรเทาความเสี่ยง/แนวทางในการเยียวยาผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรอย่างชัดเจน	4	4	1	แนบภาพคู่มือการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในการบังคับคดี แต่ไม่มีการระบุวิธีป้องกัน/การบรรเทาความเสี่ยง/แนวทางในการเยียวยาผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน
รวมคะแนน	100	100	46	

คะแนนส่วน A

$$\frac{\text{คะแนนประเมินตรวจเอกสาร} \times 70}{100} = 32.2 \text{ คะแนน}$$

ส่วน B โครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมเด่น 100 คะแนน น้ำหนักร้อยละ 30

คำอธิบาย : เป็นการนำเสนอโครงการ หรือกิจกรรม หรือนวัตกรรม ที่โดดเด่น และดำเนินการแล้ว ไม่เกิน 2 ปีงบประมาณ (จนถึง ณ วันปิดรับสมัคร) โดยให้อธิบายความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ การดำเนินการ และผลลัพธ์ และแนบเอกสารหลักฐานประกอบ ทั้งนี้ หากเป็นหน่วยงานที่เคยได้รับรางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชนมาแล้ว ต้องแสดงถึงความโดดเด่น หรือ การดำเนินงานต่อยอดจากโครงการเดิม

เกณฑ์การเสนอโครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน ประกอบการพิจารณา	คะแนน	
	ประเมินตนเอง	ตรวจเอกสาร
1. ความคิดริเริ่ม (เต็ม 30 คะแนน)	30	24
<ul style="list-style-type: none"> ความเป็นมาและสภาพปัญหา ที่เชื่อมโยงกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (10 คะแนน) 	10	10
<ul style="list-style-type: none"> แนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนาสามารถระบุได้ว่าโครงการดังกล่าวสามารถแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้อย่างชัดเจน และสามารถระบุประโยชน์ที่ได้รับอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม (10 คะแนน) 	10	7
<ul style="list-style-type: none"> ความสร้างสรรค์ (10 คะแนน) 	10	7
2. การนำไปใช้ได้จริงต่อการพัฒนางาน (เต็ม 25 คะแนน)	25	19
<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการพัฒนางานมุ่งให้เกิดการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน (9 คะแนน) 	9	7
<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มคุณค่าให้กับผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับบริการ (8 คะแนน) 	8	6
<ul style="list-style-type: none"> สร้างผลประโยชน์ต่อยอดได้อย่างยั่งยืน (8 คะแนน) 	8	6
3. มีการติดตามและประเมินผล (เต็ม 25 คะแนน)	25	0
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (10 คะแนน) 	10	0
<ul style="list-style-type: none"> มีการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยนำหลักการด้านสิทธิมนุษยชน /แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาเป็นแนวคิดในการวิเคราะห์ (15 คะแนน) 	15	0
4. มีการจัดทำสรุปทเรียนความสำเร็จ (เต็ม 20 คะแนน)	20	20
รวมคะแนน	100	63

คะแนนส่วน B

$$\frac{\text{คะแนนตรวจเอกสาร} \times 30}{100} = \frac{18.9}{\quad} \text{คะแนน}$$

1. นำเสนอ โครงการ กิจกรรม นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน

2. ชื่อ การบังคับคดีเชิงमानฉันท

3. โครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน

ดำเนินการอยู่แล้ว แต่นำมาพัฒนาต่อยอด

เป็นโครงการ/กิจกรรม/นวัตกรรมด้านสิทธิมนุษยชน ที่ริเริ่มขึ้นมาใหม่

ใบสมัครเข้าร่วมโครงการองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ประจำปี 2566

4. ระยะเวลาดำเนินการระหว่าง ปีงบประมาณ 2565 – 2566

5. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียในคดีได้ทราบถึงแนวทางแก้ไขในกรณีที่ถูกบังคับคดีสามารถใช้ช่องทางการไกล่เกลี่ยซึ่งเป็นกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในทางคดีแพ่ง เพื่อให้โอกาสคู่ความได้เจรจาแม้ศาลจะมีคำพิพากษาแล้วก็ตาม หากตกลงกันได้ก็สามารถยุติเรื่องการบังคับคดีโดยเจ้าหน้าที่ในคดีจะถอนการบังคับคดี ส่งผลให้ลูกหนี้ไม่ต้องถูกยึดทรัพย์ ขายทอดตลาด คู่ความได้ประโยชน์ด้วยกันทั้งสองฝ่าย ***วิเคราะห์ทั้งแผนสิทธิฯ ฉ.4 และ ฉ.5***