

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	กองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	๑.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๑.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีล้มละลายที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละของสำนวนคำขอรับชำระหนี้ ในคดีล้มละลาย ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑.๐๐๐๐	๕
๒.๕	ระดับความสำเร็จ ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกฯ	๕.๐๐๐๐	๒
๒.๖	ร้อยละของสำนวนคำขอรับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๓
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๑	การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	๕.๐๐๐๐	๑๒
๔.๒	จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทาง แก้ไข ข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๕.๑	จำนวนเรื่องที่เสนอ/ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐๐๐	๖
๖.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันการในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๒	ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๕
๗.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๕
๗.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๗.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๗.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๗.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		๔.๒๐๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๗.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๗.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทาง แก้ไข ข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๗.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๑ จำนวนเรื่องที่เสนอ/ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๗.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันการในระยะเวลาที่กำหนด

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	กองบังคับคดีล้มละลาย ๑		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักต้นออกจากระบบการบังคับคดีล้มละลาย	๑.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักต้นออกจากระบบการบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๑.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีล้มละลาย ที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละของสำนวนคำขอรับชำระหนี้ ในคดีล้มละลาย ก่อนปี พ.ศ.๒๕๕๔ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๔.๑	การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	๕.๐๐๐๐	๑๒
๔.๒	จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๙
๕.๒	ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๙
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๕
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		๔.๔๐๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐานน้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	กองบังคับคดีล้มละลาย ๒		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีล้มละลาย	๑.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๕.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีล้มละลาย ที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละของสำนวนคำขอรับชำระหนี้ ในคดีล้มละลาย ก่อนปี พ.ศ.๒๕๕๔ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๔.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๔.๑	การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	๕.๐๐๐๐	๑๒
๔.๒	จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๙
๕.๒	ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๙
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาด	๕.๐๐๐๐	๕
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		๔.๕๕๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	กองบังคับคดีล้มละลาย ๓		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีล้มละลาย	๑.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๕.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีล้มละลาย ที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละของสำนวนคำขอรับชำระหนี้ ในคดีล้มละลาย ก่อนปี พ.ศ.๒๕๕๔ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๔.๑	การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	๕.๐๐๐๐	๑๒
๔.๒	จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๙
๕.๒	ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๙
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๕
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		๔.๖๐๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ใน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ใน
ในตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มี
ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ใน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒
ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	กองบังคับคดีล้มละลาย ๔		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีล้มละลาย	๑.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๕.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีล้มละลาย ที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละของสำนวนคำขอรับชำระหนี้ ในคดีล้มละลาย ก่อนปี พ.ศ.๒๕๕๔ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๔.๑	การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	๕.๐๐๐๐	๑๒
๔.๒	จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๙
๕.๒	ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๙
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๕
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		๔.๔๐๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	กองบังคับคดีล้มละลาย ๕		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีล้มละลาย	๑.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๕.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีล้มละลาย ที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละของสำนวนคำขอรับชำระหนี้ ในคดีล้มละลาย ก่อนปี พ.ศ.๒๕๕๔ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๔.๑	การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	๕.๐๐๐๐	๑๒
๔.๒	จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๙
๕.๒	ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๙
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๕
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		๔.๔๐๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ใน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่
ในตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มี
ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ใน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒
ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	กองบังคับคดีล้มละลาย ๖		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีล้มละลาย	๑.๘๒๕๕	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๕.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีล้มละลาย ที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละของสำนวนคำขอรับชำระหนี้ ในคดีล้มละลาย ก่อนปี พ.ศ.๒๕๕๔ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๔.๑	การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	๕.๐๐๐๐	๑๒
๔.๒	จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๙
๕.๒	ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๙
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๕
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		๔.๖๘๒๖	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ใน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่
ในตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้มี
ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ใน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒
ร้อยละความผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๑		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๑.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ	๑.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นการบังคับคดี	๑.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๔.๑	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ(รายงานกองนโยบายและแผน)	๑.๐๐๐๐	๕
๔.๒	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ (เฉพาะคดียึด+ขาย)	๑.๒๗๕๙	๕
๔.๓.๑	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนยึดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๔๕ วัน	๑.๐๐๐๐	๒
๔.๓.๒	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนอายัดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๓๐ วัน	๑.๐๐๐๐	๒
๔.๔	ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๕	ร้อยละของความสำเร็จในการกำหนดวันขายทอดตลาดได้ตามที่กำหนด	๒.๐๐๐๐	๒
๔.๖	นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่)	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๑๐
๕.๒	ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		๓.๕๙๓๘	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่) น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงให้ต้องมีการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๒		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	๑.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๑.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทขึ้นการบังคับคดี	๑.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๔.๑	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ(รายงานกองนโยบายและแผน)	๑.๐๐๐๐	๕
๔.๒	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ (เฉพาะคดียึด+ขาย)	๓.๓๖๓๖	๕
๔.๓.๑	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนยึดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๔๕ วัน	๑.๐๐๐๐	๒
๔.๓.๒	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนอายัดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๓๐ วัน	๑.๐๐๐๐	๒
๔.๔	ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๕	ร้อยละของความสำเร็จในการกำหนดวันขายทอดตลาดได้ตามที่กำหนด	๒.๐๐๐๐	๒
๔.๖	นวัตกรรมบริการบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่)	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๑๐
๕.๒	ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาศ	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		๓.๖๙๘๒	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ นวัตกรรมบริการบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่) น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาศ

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๓		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	๑.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๕.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ	๔.๕๐๘๗	๑๐
๒.๔	ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นการบังคับคดี	๑.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๔.๑	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ(รายงานกองนโยบายและแผน)	๒.๗๐๕๙	๕
๔.๒	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ (เฉพาะคดียึด+ขาย)	๒.๒๒๒๒	๕
๔.๓.๑	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนยึดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๔๕ วัน	๑.๐๐๐๐	๒
๔.๓.๒	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนอายัดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๓๐ วัน	๒.๐๐๐๐	๒
๔.๔	ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๕	ร้อยละของความสำเร็จในการกำหนดวันขายทอดตลาดได้ตามที่กำหนด	๓.๐๐๐๐	๒
๔.๖	นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่)	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๑๐
๕.๒	ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		๓.๙๑๗๓	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่) น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๔		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๔.๕๙๙๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นการบังคับคดี	๑.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๔.๑	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ(รายงานกองนโยบายและแผน)	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๒	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ (เฉพาะคดียึด+ขาย)	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๓.๑	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนยึดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๔๕ วัน	๒.๐๐๐๐	๒
๔.๓.๒	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนอายัดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๓๐ วัน	๓.๐๐๐๐	๒
๔.๔	ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๕	ร้อยละของความสำเร็จในการกำหนดวันขายทอดตลาดได้ตามที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๒
๔.๖	นวัตกรรมการบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่)	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๑๐
๕.๒	ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		๔.๖๘๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ นวัตกรรมการบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่) น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๕		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	๒.๗๕๗๗	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๕.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นการบังคับคดี	๑.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๔.๑	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ(รายงานกองนโยบายและแผน)	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๒	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ (เฉพาะคดียึด+ขาย)	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๓.๑	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนยึดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๔๕ วัน	๑.๐๐๐๐	๒
๔.๓.๒	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนอายัดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๓๐ วัน	๑.๐๐๐๐	๒
๔.๔	ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๕	ร้อยละของความสำเร็จในการกำหนดวันขายทอดตลาดได้ตามที่กำหนด	๑.๐๐๐๐	๒
๔.๖	นวัตกรรมบริการบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่)	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๑๐
๕.๒	ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		๔.๓๓๕๘	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ นวัตกรรมบริการบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่) น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ

สรุปผลคะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๖		
	รายละเอียดตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	น้ำหนัก
๑.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	๑.๐๐๐๐	๑๐
๒.๒	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๕.๐๐๐๐	๕
๒.๓	จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๐
๒.๔	ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นการบังคับคดี	๑.๐๐๐๐	๕
๓.๑	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๑๕
๔.๑	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ (รายงานกองนโยบายและแผน)	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๒	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป ที่ดำเนินการเสร็จ (เฉพาะคดียึด+ขาย)	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๓.๑	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนยึดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๔๕ วัน	๒.๐๐๐๐	๒
๔.๓.๒	ระดับความสำเร็จของการทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่ายในคดีแพ่ง กรณีบัญชีสำนวนอายัดทรัพย์สินเสร็จภายในกำหนด ๓๐ วัน	๒.๐๐๐๐	๒
๔.๔	ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๕
๔.๕	ร้อยละของความสำเร็จในการกำหนดวันขายทอดตลาดได้ตามที่กำหนด	๓.๐๐๐๐	๒
๔.๖	นวัตกรรมบริการบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุดีใหม่)	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๕.๑	ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐	๑๐
๕.๒	ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ	๕.๐๐๐๐	๗
๖.๒	ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๓	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๔	ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
๖.๕	ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM	รายงานผลรอบ๑๒เดือน	
คะแนนที่ได้รับตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		๔.๒๔๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ นวัตกรรมบริการบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุดีใหม่) น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จในการเสนอขอรับรองเป็นหน่วยงานมาตรฐาน น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ร้อยละของความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้ตามแผนงานที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรม น้ำหนัก ๕ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของข้อมูลที่ไม่สามารถส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖.๔ ระดับของความสำเร็จในการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการบังคับคดี น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับการทักท้วงทำให้ต้องมีการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๖.๕ ระดับความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ KM น้ำหนัก ๒ นำมาใส่ในตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ร้อยละความสำเร็จของการใช้กระดาษ