

แบบฟอร์มที่ 3 แบบประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ด้วยตนเอง (ตัวชี้วัดหมวด 7)

ตัวชี้วัดหมวด 7 PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมายปีล่าสุด 2565	ผลการดำเนินงาน		
			2563	2564	2565
7.1 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดตามพันธกิจ เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวต้องมีความสัมพันธ์กับพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ รวมทั้งตัวชี้วัดที่ดำเนินการตามนโยบายและแผนของรัฐบาลที่กำหนดไว้ประจำปี และตัววัดร่วม ตัวชี้วัดด้านการดำเนินการตามกฎหมาย และการบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ					
1. ตัววัดตามภารกิจหลัก/คำรับรองการปฏิบัติราชการ (ไม่เกิน 3 ตัว) * ตัวชี้วัดของการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของตามภารกิจหลัก/คำรับรองของส่วนราชการตามที่ระบุไว้ (Function base, Area base)					
1.1 (ภาคี) จำนวนของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ*	กพร	350,000 เรื่อง	333,936	342,004	368,152
1.2 (ภาคี) จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ค้างดำเนินการ 10 ปี ขึ้นไปที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (เฉพาะคดียึด)*	กพร	1,500 เรื่อง	1,572	1,330	2,089
2. ตัววัดตามแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดของการบรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์					
2.1 (ภาคี) ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยตามตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์	นย	80 ร้อยละ	75	75	96.55
3. ผลการปรับปรุงการดำเนินการตามกฎหมาย ตัวชี้วัดของการบรรลุผลการดำเนินการปรับปรุงการดำเนินการตามกฎหมาย					
3.1 (ภาคี) จำนวนกฎหมายที่ได้รับการปรับปรุงตามมาตรฐานสากล	พป.	1 เรื่อง/ปี	2	1	2
4. การบรรลุนโยบายและแผนรัฐบาล/แผนบูรณาการกลุ่มจังหวัด ตัวชี้วัดของการบรรลุผลตามนโยบายและแผนรัฐบาล/แผนบูรณาการกลุ่มจังหวัด					
4.1 (ภาคี) ร้อยละความสำเร็จของการใกล้เคียงข้อพิพาทชั้นการบังคับคดี (การใกล้เคียงปี 64 ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ผลความสำเร็จลดลง)	ศูนย์ไกล่เกลี่ย	92 ร้อยละ	92.57	92.41	97.50
7.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการ และประชาชน เป็นการวัดผลด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนจากการบริการส่วนราชการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน การเติบโตของโครงการที่มุ่งเน้นประโยชน์แก่กลุ่มผู้รับบริการ การสร้างสัมพันธและความร่วมมือ					
1. ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าหลัก ตัวชี้วัดของการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าหลัก					

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมายปีล่าสุด 2565	ผลการดำเนินงาน		
			2563	2564	2565
1.1 (ภาคี) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานกรมบังคับคดี	กพร.	85 ร้อยละ	93.15	93.79	94.54
2. นวัตกรรมการปรับปรุงการบริการ*(หน่วยบริการ/หน่วยงานนโยบาย) ตัวชี้วัดของการบรรลุผลการดำเนินการนวัตกรรมการปรับปรุงการบริการที่เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการที่สามารถวัดผลได้					
2.1 (ภาคี) ร้อยละของการให้บริการที่ปรับสู่ดิจิทัลเต็มรูปแบบ*		10 ร้อยละ ของบริการหลัก	33.33	44.44	77.78
3. การแก้ไขเรื่องร้องเรียน ตัวชี้วัดของผลการดำเนินการแก้ไขเรื่องร้องเรียน					
3.1 (ภาคี) ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่สามารถตอบผู้ร้องได้ภายใน 15 วัน	สส.	100 ร้อยละ	100	100	100
4. เครือข่ายความร่วมมือ*(หน่วยบริการ/หน่วยงานนโยบาย) ตัวชี้วัดของผลสำเร็จการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือ					
4.1 (ภาคี) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการบังคับคดีที่เพิ่มขึ้น	พป.	1 เรื่อง/ปี	11	9	23
5. ความเชื่อมั่นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินของส่วนราชการ ตัวชี้วัดของผลสำเร็จการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือ					
5.1 (ภาคี) ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกระบวนการบังคับคดี	กพร.	85 ร้อยละ	90.20	91.00	91.10
7.3 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินการด้านการบริหารบุคคล การพัฒนา และการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรของส่วนราชการ เพื่อให้มีสมรรถนะสูง					
1. นวัตกรรมที่เกิดจากบุคลากร ตัวชี้วัดของการพัฒนานวัตกรรมที่เกิดจากบุคลากรของส่วนราชการ					
1.1 (ภาคี) จำนวนบริการหรือการปฏิบัติงานที่มีการปรับปรุงจากบุคลากรของกรมทั่วประเทศ (เริ่มปี 2564)		2 เรื่อง/ปี	0	121	128
2. การเรียนรู้และผลการพัฒนา ตัวชี้วัดของการเรียนรู้และผลการพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ					
2.1 (ภาคี) ร้อยละของผู้เชี่ยวชาญตามสมรรถนะหลักขององค์กร	กบท.	ร้อยละ 10	14.28	38.09	47.61
2.2 (ภาคี) ร้อยละของบุคลากรระดับอำนาจการตัดสินใจที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกับหน่วยงานภายนอก	กพร.	ร้อยละ 80	85.36	86.58	93.90
3. ความก้าวหน้าและการก้าวขึ้นสู่ตำแหน่ง ตัวชี้วัดที่แสดงถึงความก้าวหน้าของบุคลากรและความก้าวหน้าขึ้นสู่ตำแหน่ง					
3.1 (ภาคี) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นตามคุณสมบัติ	กบท.	100 ร้อยละ	100	100	100

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมายปีล่าสุด 2565	ผลการดำเนินงาน		
			2563	2564	2565
4. ความผูกพันของบุคลากร ตัวชี้วัดที่สะท้อนด้านความผูกพันของบุคลากร					
4.1 (มากดี) ร้อยละความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร (Engagement survey)	กบท.	ร้อยละ 80	84.21	85.69	86.74
7.4 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินการบรรลุเป้าหมายด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีหรือการเป็นต้นแบบของผู้บริหารและบุคลากรของส่วนราชการ					
1. รางวัลที่ได้รับจากภายนอก ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของส่วนราชการที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการ					
1.1 (มากดี) จำนวนรางวัลจากการพัฒนาการบริการที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก	กพร.	1 รางวัล/ปี	1	2	9
2. การนำ best practices ไปขยายผลในองค์กร ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของส่วนราชการที่เป็น Best practice และไปขยายผลในองค์กร					
2.1 (มากดี) ร้อยละของหน่วยงานที่มีการนำมาตรฐานการให้บริการไปขยายผล	กพร.	20 ร้อยละ	0	20.00	26.09
3. รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงานระดับกรม/ระดับกระทรวง ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของส่วนราชการ ได้แก่ - รางวัลระดับกรม เป็นรางวัลที่ส่วนราชการระดับกรมมอบให้หน่วยงานย่อยในสังกัด - รางวัลระดับกระทรวง เป็นรางวัลที่มอบให้กับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด					
3.1 (มากดี) จำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินรางวัลสำนักงานบังคับคดีไสยะอาดที่กรมมอบให้หน่วยงานในสังกัด	กบท.	10 หน่วยงาน/ปี	0	21	82
4. ผลการประเมินจากองค์กรภายนอกในด้านต่าง ๆ ตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสำเร็จของการดำเนินการและได้รับการจัดอันดับในระดับนานาชาติโดยผลจากการประเมินจากองค์กรภายนอก					
4.1 (น้อยดี) การจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Ease of Doing Business) ตัวชี้วัดที่ 10 Resolving insolvency (ใช้ผลปี 2563 เนื่องจาก World Bank ไม่มีการจัดอันดับแล้ว แต่สำนักงาน ก.พ.ร. ยังติดตามให้กรมดำเนินการอยู่)	พป.	ไม่มากกว่าอันดับ 3 ของอาเซียน	1	1	1
5. ตัววัดการจัดอันดับในระดับนานาชาติที่ดีขึ้น ตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสำเร็จของการแข่งขัน และได้รับการจัดอันดับในระดับนานาชาติที่ดีขึ้น					
5.1 (น้อยดี) ดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (WJP Rule of law index) ที่ได้อันดับที่ดีขึ้น	พป.	ไม่มากกว่าอันดับ 88	84	88	85

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมายปีล่าสุด 2565	ผลการดำเนินงาน		
			2563	2564	2565
7.5 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ที่นอกจากจะบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการแล้วยังส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม ของพื้นที่และประเทศ					
1. การบรรลุผลของตัววัดร่วม ตัวชี้วัดของการบรรลุผลลัพธ์การบรรลุผลของตัววัดร่วม ในการมีกระบวนการที่ดำเนินการข้ามหลายหน่วยงานของส่วนราชการ (Area base) ความสำเร็จในการดำเนินการร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPI)					
1.1 (ภาคี) ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีต่อการอำนวยความสะดวกของกรมบังคับคดี (ในปี 64 ด้วยสถานการณ์ COVID-19 ที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานของกรมส่งผลถึงความเชื่อมั่นของประชาชนลดลง)	สบจ. สงขลา ยะลา ปัตตานี นราธิวาส /นย.	75 ร้อยละ	87.42	83.20	88.80
2. ตัววัดผลกระทบจากการดำเนินการในภารกิจหลักที่มีต่อด้านเศรษฐกิจ ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านเศรษฐกิจ					
2.1 (ภาคี) มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี	กพร	185,000 ล้านบาท	178,246	198,869	226,306
3. ตัววัดผลกระทบจากการดำเนินการในภารกิจหลักที่มีต่อด้านสังคม ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสังคม					
3.1 (ภาคี) จำนวนเครือข่ายบังคับคดีที่เข้ามามีส่วนร่วมกับกรมบังคับคดีที่ครอบคลุมทั่วประเทศ	กบพ./กพร.	1,540/คน	1,498	1,580	10,868
4. ตัววัดผลกระทบจากการดำเนินการในภารกิจหลักที่มีต่อด้านสาธารณสุข ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสาธารณสุข					
4.1 (ภาคี) ร้อยละของหน่วยงานที่มีพื้นที่ให้บริการตามมาตรฐานการให้บริการ	กพร.	10 ร้อยละ	10.26	13.67	18.80
5. ตัววัดผลกระทบจากการดำเนินการในภารกิจหลักที่มีต่อด้านสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสิ่งแวดล้อม					
5.1 (ภาคี) ร้อยละการประหยัทรัพยากรด้านสาธารณสุขโรคเพื่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม (เนื่องในปี 63 - 64 เกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของ ของโรค COVID-19 มีการ Work From Home ทำให้ปริมาณพลังงานและสาธารณสุขโรคลดลงมากกว่าการปฏิบัติราชการเต็มเวลา)	กค.	3 ร้อยละ	6.41	12.42	4.34
7.6 การบรรลุผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพการจัดการกระบวนการ เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินการบรรลุเป้าหมายด้านการบริหารจัดการเพื่อการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ					

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมายปีล่าสุด 2565	ผลการดำเนินงาน		
			2563	2564	2565
1. ต้นทุนที่ลดลงในภาพรวม ตัวชี้วัดของการลดต้นทุนทั้งในระดับกระบวนการอันเกิดจากการปรับปรุงงาน และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อลดต้นทุนในการทำงาน เช่น ต้นทุนที่ลดลงจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
1.1 (มากดี) ต้นทุนที่ลดลงจากการนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริการ	ศท.+กพร.+ สารบรรณ	600,000 บาท	85,410	591,060	1,177,442
2. ประสิทธิภาพการเตรียมพร้อมและการบรรเทาผลกระทบด้านภัยพิบัติต่าง ๆ ตัวชี้วัดของผลสำเร็จการดำเนินการเตรียมพร้อมและการบรรเทาผลกระทบด้านภัยพิบัติต่าง ๆ					
2.1 (มากดี) ร้อยละของการถูกบุกรุกระบบดิจิทัลและสามารถป้องกันได้สำเร็จ	ศท.	80 ร้อยละ	100	100	100
3. นวัตกรรมการปรับปรุงกระบวนการ* ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการปรับปรุงกระบวนการ และการบริการจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น ตัวชี้วัดด้านการเปิดข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูล การปรับปรุงบริการ การให้บริการด้วยรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์					
3.1 (มากดี) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ* (ดำเนินการสำรวจโดย สพร. โดยสำนักงาน ก.พ.ร. เติมข้อมูลให้)	ศท.	60 ร้อยละ	68.64	65.10	76.22
4. ประสิทธิภาพของกระบวนการ* ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพของการจัดการกระบวนการ					
4.1 (มากดี) จำนวนชุดข้อมูลดิจิทัลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ (Open Data)* เริ่มปี 2564		1 ชุดข้อมูล/ปี	0	1	21
4.2 (มากดี) ร้อยละของฐานข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาในรูปแบบ Digitized*	ศท.	80 ร้อยละ	85.71	85.71	100