

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

กรมบังคับคดี กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม

รอบ 6 เดือน

กระทรวงยุติธรรม

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติภายนอก มิติด้านประสิทธิผล										
๑ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน(Joint KPI) (ร้อยละ 27)										
1.2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบังคับคดีแพ่ง/คดีล้มละลาย/คดีฟื้นฟูกิจการของลูกค้าหนึ่ง เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 10)		10								
1.2.1.1 จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ	ร้อยละ	4	118,587	129,050	139,513	149,976	160,434	153,946	4.61	
1.2.1.2 จำนวนสำนวนคดีล้มละลายที่ดำเนินการเสร็จ	ร้อยละ	4	35,098	37,010	39,000	40,950	42,901	48,561	5	
1.2.1.3 ร้อยละของสำนวนคำขอ รับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกค้าหนึ่งที่มีผู้ได้แย้งคัดค้านการเกินกว่า 1 ปี ต่อสำนวนคำขอ รับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกค้าหนึ่งที่มีผู้ได้แย้งที่ต้องดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ	2	30	25	20	15	10	6.75	5	
1.2.2 มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี	ล้านบาท	7	56,000	63,000	70,000	77,000	84,000	87,267	5	
1.2.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทด้านบังคับคดี										
1.2.3.1 ร้อยละความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	ร้อยละ	2.5	80	82.5	85	87.5	90	76.76	1	
1.2.3.2 จำนวนเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	ร้อยละ	2.5	1,112	1,174	1,235	1296	1360	4,431	5	
1.2.4.1 ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่อง Doing Business	อันดับ	5						N/A	N/A	

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑.ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (ร้อยละ 3)										
1.3.1 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN readiness) ระดับที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการบังคับคดีครอบคลุมทุกประเทศในกลุ่ม ASEAN ระดับที่ 2 มีรายงานสรุปผลการศึกษาที่ได้จากขั้นตอนที่ 1	3	ระดับ	1	-	3	-	5	5	5	0.5000
มิติภายนอก การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)										
๑ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	N/A	1	
มิติภายใน การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 30)										
๑.3.ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ร้อยละ	3	1	2	3	4	5	5	5	
๑.4.ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ										
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	1.0	72	74	76	78	80	-	-	-
4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	0.5	44.0	46.4	48.9	51.3	53.80	50.15	3.50	
๑.๕.เดือนแรก	6		2	6	1	6				

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	0.5	92	93	94	95	96	98.02	5	
4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	0.5	92	93	94	95	96	98.02	5	
๕ ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	ร้อยละ	2.5	80	85	90	95	100	204,513	5	
๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ร้อยละ	3	1	2	3	4	5	N/A	1	
๗ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.33	4.33	
มิติภายใน การพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)										
๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 5)										
8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	ร้อยละ	2	1		3		5	5	5	
8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ	1.5	1		3		5	N/A	N/A	
8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ	1.5	1		3		5	N/A	N/A	
๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (ร้อยละ 3)										
9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ร้อยละ	1.5	≤6	7	8	9	10	N/A	N/A	
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	ร้อยละ	1.5	≤6	7	8	9	10	N/A	N/A	
๑๐ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ 3)										
10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	ร้อยละ	1.5	1	2	3	4	5	N/A	N/A	
10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	ร้อยละ	1.5	1	2	3	4	5	N/A	N/A	

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	N/A	N/A	
									รวม	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

...✓....).รอบ 12 เดือน

มิติภายนอก มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (เฉพาะตัวชี้วัดที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการของกรมบังคับคดี)

1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของ กระทรวงที่มีเป้าหมาย ร่วมกัน (Joint KPI) (ร้อยละ 27)

1.2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบังคับคดีแพ่ง/คดีล้มละลาย/คดีฟื้นฟูกิจการของลูกค้า เทียบกับ เป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1.1 จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :1.ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี กรุงเทพมหานคร เขตพื้นที่ 1 – 4 และผู้อำนวยการสำนักงาน บังคับคดีจังหวัด/สาขา 2.หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	โทรศัพท์ : 0 2881 4999 0 2887 5152
ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.นางสาวจิรนนท์ ภูสุข 2.นางสาวณัฐภา ยิงสุนทรวัฒนา	โทรศัพท์ : 0 2887 5152 0 2887 5153

คำอธิบาย

จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ หมายถึงจำนวนสำนวนคดีแพ่งที่เจ้าพนักงานบังคับคดี สามารถดำเนินการได้เสร็จ ในแต่ละขั้นตอนของ สำนวนยึดทรัพย์ สำนวนอายัดทรัพย์ สำนวนการขายทรัพย์ และ สำนวนขับไล่รื้อถอนและกักเรือซึ่งกรมบังคับคดีได้กำหนดค่านियามสำนวนเกิดใหม่/สำนวนที่ดำเนินการเสร็จ ดังนี้

ค่านियามสำนวนเกิดใหม่/สำนวนที่ดำเนินการเสร็จ (คดีแพ่ง)

1. สำนวนยึดทรัพย์สิน

สำนวนเกิดใหม่ หมายถึง สำนวนที่มีการตั้งเรื่องและมีการดำเนินการบังคับคดี

สำนวนเสร็จ หมายถึง 1. สำนวนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบคำสั่งศาลอนุญาตขาย

2. สำนวนที่มีการถอนการยึดหรือถอนการบังคับคดี

3. สำนวนที่โจทก์แถลงของดการยึดทรัพย์

2. *สำนวนอายัดทรัพย์สิน

สำนวนเกิดใหม่ หมายถึง สำนวนที่มีการตั้งเรื่องและมีการออกหนังสืออายัด

สำนวนเสร็จ หมายถึง 1. สำนวนที่มีการถอนอายัดทั้งหมด(หากมีการถอนอายัดบางรายการ หรือถอน การอายัดลูกหนี้ตามคำพิพากษาบางราย ไม่นำมาเก็บเป็นผลงานเสร็จ

2. สำนวนที่มีการชำระหนี้ครบถ้วนตามหมายบังคับคดีและรวมถึงกรณีการส่ง เงินอายัดมาในคราวเดียว

3. สำนวนที่มีการถอนอายัด ถอนการบังคับคดี

4. สำนวนที่มีการออกหนังสืออายัดแต่มีเหตุให้การอายัดไม่เป็นผล เช่น บุคคลภายนอกผู้รับคำสั่งอายัดปฏิเสธสิทธิเรียกร้องของลูกค้า หรือจำเลย ลาออกเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินการอายัดต่อไปได้

3. *สำนวนขับไล่, รื้อถอน, กักเรือ

สำนวนเกิดใหม่ หมายถึง สำนวนที่มีการตั้งเรื่องและมีการดำเนินการบังคับคดี

สำนวนเสร็จ หมายถึง 1. สำนวนที่ส่งมอบการครอบครอง

2. สำนวนที่ถอนการบังคับคดี

3. สำนวนที่ศาลมีคำสั่งปล่อยเรือ

4. สำนวนขายทอดตลาด

สำนวนเกิดใหม่ หมายถึง 1. สำนวนที่ศาลมีคำสั่งอนุญาตขายและเจ้าพนักงานบังคับคดีทราบคำสั่งศาล

2. สำนวนที่มีการริบเงินมัดจำแล้วนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดใหม่

3. สำนวนที่ศาลสั่งเพิกถอนการขายและเจ้าพนักงานบังคับคดี

ทราบคำสั่งศาล

สำนวนเสร็จ หมายถึง 1. สำนวนที่มีการขายทอดตลาดได้

2. สำนวนที่มีการถอนการบังคับคดี

สูตรการคำนวณ

จำนวนผลรวมของ สำนวนยึดทรัพย์/อายัดทรัพย์/ขายทอดตลาดทรัพย์/ขับไล่รื้อถอนและกักเรือ
ที่ดำเนินการเสร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556				
		1	2	3	4	5
1.2.1.1 จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ	ร้อยละ	118,587	129,050	139,513	149,976	160,434

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.2.1.1 จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ	4	153,946	4.61	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดให้ สบก เขตพื้นที่ 1 – 4 /สำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
- 2.กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลดำเนินการในภาพรวม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

- สำเนาบันทึกข้อความ กลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเลขานุการกรม ที่ ยธ 0501.07/2501 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2556 (เอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

.....).รอบ 12 เดือน

มิติภายนอก มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (เฉพาะตัวชี้วัดที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการของกรมบังคับคดี)

1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มี เป้าหมาย ร่วมกัน (Joint KPI) (ร้อยละ 27)

1.2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบังคับคดีแพ่ง/คดีล้มละลาย/คดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เทียบกับ เป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1.2 “จำนวนสำนวนคดีล้มละลายที่ดำเนินการเสร็จ”

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :1.ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี กรุงเทพมหานคร เขตพื้นที่ 1 – 4 และผู้อำนวยการสำนักงาน บังคับคดีจังหวัด/สาขา 2.หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	โทรศัพท์ : 0 2881 4999 0 2887 5152
ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.นางสาวจิรนนท์ ภูสุข 2.นางสาวณัฐภา ยิงสุนทรวัฒนา	โทรศัพท์ : 0 2887 5152 0 2887 5153

คำอธิบาย

จำนวนสำนวนคดีล้มละลายที่ดำเนินการเสร็จ หมายถึงจำนวนสำนวนคดีล้มละลายที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สามารถดำเนินการได้เสร็จ ในแต่ละขั้นตอนของ สำนวนกลาง สำนวนคำขอรับชำระหนี้และสำนวนสาขาคดี ซึ่งกรมบังคับคดีได้กำหนดค่านิยาม สำนวนเกิดใหม่/สำนวนที่ดำเนินการเสร็จ ดังนี้

ค่านิยามสำนวนเกิดใหม่/สำนวนที่ดำเนินการเสร็จ (คดีล้มละลาย)

1. **สำนวนกลาง** - ถือว่าเกิด เมื่อธุรการได้รับสำนวนจากคำคู่ความและนำเสนอสารบบ
 - ถือว่าเสร็จ แบ่งเป็น 8 กรณี
 - 1) กรณีปิดคดี ถือว่าเสร็จเมื่อส่งกองคำนวณฯ จัดทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่าย เพื่อแบ่งเงินครั้งสุดท้ายและรายงานศาลปิดคดี หรือปิดคดีไม่มีแบ่งทรัพย์สิน
 - 2) กรณียกเลิกการล้มละลาย ตาม ม.135(1)-(3) ถือว่าเสร็จเมื่อรายงานศาลขอยกเลิกการล้มละลาย
 - 3) กรณีปลดจากล้มละลายตามคำสั่งศาลหรือโดยผลของกฎหมายโดยมีทรัพย์สินถือว่าเสร็จเมื่อส่งกองคำนวณฯ ทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่าย เพื่อแบ่งเงินครั้งสุดท้ายและรายงานผลการปฏิบัติงานให้ศาลทราบ
 - 4) กรณีปลดจากล้มละลายตามคำสั่งศาลหรือโดยผลของกฎหมายโดยไม่มีทรัพย์สิน ถือว่าเสร็จเมื่อส่งกองคำนวณฯ จัดทำบัญชีแสดงรายการรับ-จ่าย เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานให้ศาลทราบ

- 5) กรณีจำหน่ายคดี ตามมาตรา 15 แห่ง พรบ. ล้มละลายฯ ถือว่าเสร็จเมื่อรายงานศาลขอจำหน่ายคดี (หมายถึง จำหน่ายทั้งคดี มิใช่จำหน่ายลูกหนี้บางคน)
- 6) กรณีจำหน่ายคดีเพราะเหตุอื่น ๆ ถือว่าเสร็จเมื่อ จพท.ทราบคำสั่งศาลให้จำหน่ายคดี (หมายถึง จำหน่ายทั้งคดี มิใช่จำหน่ายลูกหนี้บางคน)
- 7) กรณีพิจารณาคดีใหม่ ถือว่าเสร็จเมื่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทราบคำสั่งศาลอนุญาตให้พิจารณาคดีใหม่ (หมายถึง พิจารณาคดีใหม่ทั้งคดี มิใช่เฉพาะลูกหนี้บางคน)
- 8) กรณียกฟ้อง ถือว่าเสร็จเมื่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทราบคำสั่งศาลให้ยกฟ้อง (หมายถึงยกฟ้องทั้งคดี มิใช่ยกฟ้องลูกหนี้บางคน)

2. ส่วนวนสาขา แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 ประเภทส่วนวนสาขาชำระหนี้

- ถือว่าเกิดเมื่อตรวจชำระหนี้
- ถือว่าเสร็จ แบ่งเป็น 3 กรณี
 - กรณีมีการทำความเห็นชำระหนี้ ถือว่าเสร็จเมื่อเสนอความเห็นต่อศาล
 - กรณีเจ้าหนี้ขอลงชำระหนี้ ถือว่าเสร็จเมื่อธุรการลงสารบบส่งสำนวนเก็บ
 - กรณีงดดำเนินการชำระหนี้ เนื่องจากคดีไม่มีทรัพย์สิน หรือรอดำเนินการชำระหนี้สำหรับเจ้าหนี้ไม่มีประกัน ถือว่าเสร็จเมื่อธุรการลงสารบบส่งสำนวนเก็บ

2.2 ประเภทส่วนวนสาขาอื่น ๆ

- ถือว่าเกิดเมื่อมีการตั้งสำนวนและลงสารบบธุรการ
- ถือว่าเสร็จ แบ่งเป็น 4 กรณี
 - กรณีส่วนวนสาขาคดีที่มีการขอลงหมายบังคับคดี ถือว่าเสร็จเมื่อรายงานศาลขอลงหมายบังคับคดี
 - กรณีส่วนวนสาขาคดีอื่น ๆ ที่ไม่มีการขอลงหมายบังคับคดี ถือว่าเสร็จเมื่อลงสารบบส่งสำนวนเก็บ
 - กรณีส่วนวนสาขาคดีแพ่งที่มีการขอจำหน่ายคดี ถือว่าเสร็จเมื่อศาลมีคำสั่งให้จำหน่ายคดี
 - กรณีส่วนวนสาขาคดีที่มีการขายสิทธิเรียกร้อง ถือว่าเสร็จเมื่อมีการขายสิทธิเรียกร้องได้

สูตรคำนวณ :

จำนวนผลรวมของสำนวนกลาง ส่วนวนชำระหนี้และส่วนวนสาขาคดีที่ดำเนินการเสร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
35,098	37,010	39,000	40,950	42,901

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
1.2. 1.2 จำนวนสำนวนคดี ล้มละลายที่ดำเนินการเสร็จ	4	48,561	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- กำหนดให้ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 1 – 5 และหน่วยงานที่มีสำนวนคดีล้มละลายค้างดำเนินการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลกำหนดให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือนและแจ้งผลการดำเนินงานให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไปเพื่อวิเคราะห์และประมวลผลการดำเนินงานเพื่อนำเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

- สำเนาบันทึกข้อความ กลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการกรม ที่ ยธ 0501.07/2501 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2556 (เอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

.....).รอบ 12 เดือน

มิติภายนอก มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (เฉพาะตัวชี้วัดที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการของกรมบังคับคดี)

1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มี เป้าหมาย ร่วมกัน (Joint KPI) (ร้อยละ 27)

1.2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบังคับคดีแพ่ง/คดีล้มละลาย/คดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เทียบกับ เป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 1.2. 1.3 ร้อยละของสำนวนคำขอ รับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่มีผู้โต้แย้ง ค้างดำเนินการเกินกว่า 1 ปีต่อสำนวนคำขอรับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่มีผู้โต้แย้งที่ต้องดำเนินการ ทั้งหมด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 2

<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1.ผู้อำนวยการสำนักฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้</p> <p style="text-align: right;">2.นายธรา เทียนประทีป</p>	<p>โทรศัพท์ : 0 2887 5092</p> <p style="text-align: right;">0 2887 5152</p>
<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.นางสาวอมเรศวร์ พฤตมภพ</p> <p style="text-align: right;">2.นางสาวสายพิน วิจิตรศิลป์ธน</p>	<p>โทรศัพท์ : 0 2887 5152</p> <p style="text-align: right;">0 2887 5104</p>

คำอธิบาย

ร้อยละของสำนวนคำขอรับชำระหนี้ที่มีผู้โต้แย้งค้างเกินกว่า 1 ปี เทียบกับสำนวนคำขอรับชำระหนี้ที่มีผู้โต้แย้งที่ต้องดำเนินการทั้งหมด หมายถึงการที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ของสำนักฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ สามารถดำเนินการในสำนวนคำขอรับชำระหนี้ที่มีผู้โต้แย้งค้างเกินกว่า 1 ปี ได้แล้วเสร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดเทียบกับสำนวนคำขอรับชำระหนี้ที่มีผู้โต้แย้งที่ต้องดำเนินการทั้งหมด ซึ่งกรมบังคับคดีได้กำหนดค่านิยามสำหรับสำนวนคำขอร้องชำระหนี้ที่เกิดใหม่และสำนวนคำขอรับชำระหนี้ ที่ดำเนินการเสร็จดังนี้

- สำนวนคำขอชำระหนี้ที่มีผู้โต้แย้งถือว่าเกิดเมื่อครบกำหนดโต้แย้งคำขอชำระหนี้
- ถือว่าเสร็จ แบ่งออกเป็น 2 กรณี
- กรณีที่มีการทำคำสั่งชำระหนี้ถือว่าเสร็จ เมื่อองค์คณะเห็นชอบกับคำสั่งเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์
- กรณีเจ้าหน้าที่ขอถอนคำขอรับชำระหนี้ถือว่าเสร็จ เมื่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีคำสั่งอนุญาต

สำหรับสำนวนคำขอรับชำระหนี้ที่มีผู้โต้แย้งที่ต้องดำเนินการทั้งหมด หมายถึงสำนวนคำขอรับชำระหนี้ค้างที่ต้องดำเนินการทั้งหมดอยู่ ณ วันที่ 30 กันยายน 2555

สูตรคำนวณ :

จำนวนค่าขอรับชำระหนี้ที่มีผู้โต้แย้งคงค้างเกินกว่า ๑ ปี (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖) X ๑๐๐

จำนวนค่าขอรับชำระหนี้ที่มีผู้โต้แย้งที่คงค้างดำเนินการทั้งหมด (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕)

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
30	25	20	15	10

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.2.1.3 ร้อยละของจำนวนค่าขอรับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่มีผู้โต้แย้งคงค้างดำเนินการเกินกว่า 1 ปี ต่อจำนวนค่าขอรับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่มีผู้โต้แย้งที่ต้องดำเนินการทั้งหมด	2	6.75	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดให้ผู้อำนวยการสำนักฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลกำหนดให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือนและแจ้งผลการดำเนินงานให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไปเพื่อวิเคราะห์และประมวลผลการดำเนินงานเพื่อนำเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ ที่ยธ 0510/11910 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2556 (เอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (.....)รอบ 12 เดือน



มิติภายนอก มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (เฉพาะตัวชี้วัดที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการของกรมบังคับคดี)

1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มี เป้าหมาย ร่วมกัน (Joint KPI) (ร้อยละ 27)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี

หน่วยวัด : ล้านบาท

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคานน จันทร์น้อย

โทรศัพท์ 0 2887 5154

นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววัชรา เข้มแข็ง

โทรศัพท์ 0 2887 5154

นางสาววัชรี ชูเชื้อ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี หมายถึงผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่งและคดีล้มละลาย ดังต่อไปนี้

1. มูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่ง หมายถึง คดีแพ่งที่มีการถอนการยึด ถอนการบังคับคดี งดการบังคับคดี เนื่องการปรับโครงสร้างหนี้และคดีแพ่งที่ขายทอดตลาดทรัพย์ได้ ทั้งนี้มูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่งคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี

2. มูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลาย หมายถึง คดีล้มละลายที่มีการถอนการยึด และคดีล้มละลายที่ขายทอดตลาดทรัพย์ได้ ทั้งนี้มูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลายคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

สูตรคำนวณ :

ผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่ง ที่เจ้าหน้าที่แถลงขอถอนการบังคับคดี + ขอถอนการยึด + งดการบังคับคดีเนื่องจากการปรับโครงสร้างหนี้ + คดีที่ขายทอดตลาดทรัพย์ได้ และผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลายที่มีการถอนการยึด และคดีล้มละลายที่มีการขายทอดตลาดทรัพย์ได้ ทั้งนี้ มูลค่าทรัพย์สินคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี/เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
1.2.2 มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบ บังคับคดี	ล้านบาท	210,487 ล้านบาท	88,019 ล้านบาท	46,995 ล้านบาท

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
56,000	63,000	70,000	77,000	84,000

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.2.2 มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบ บังคับคดี	5	87,267	5	0.3500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- กำหนดค่าเป้าหมายการผลักดันทรัพย์สินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและแจ้งผลการดำเนินการให้
กลุ่มพัฒนาระบบบริหารทราบเป็นรายเดือน
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลดำเนินการในภาพรวม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ กลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเลขานุการกรม ที่ ยธ 0501.07/1030
ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2556 (เอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

.....).รอบ 12 เดือน

1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ร้อยละ 27)
 1.2.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทมาใช้ ยุติข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทด้านบังคับคดี (ร้อยละ 5)
ตัวชี้วัดที่ 12.3.1 ร้อยละความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี
หน่วยวัด : ร้อยละ
น้ำหนัก : 2.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:	นายธรา เทียนประทีป	โทรศัพท์ 0 2887 5151
	นางสาวชลธร มีวงศ์อุโฆษ	โทรศัพท์ 0 2887 5085
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	นายสุทธิพงศ์ พิลลา	โทรศัพท์ 0 2881 4816
	นางสาวอมเรศวร์ พฤตมภพ	โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

ร้อยละของความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี หมายถึง คดีแพ่งที่คู่กรณียื่นคำร้องขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษาทั้งก่อนและระหว่างการบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดีหรือผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทดังกล่าวเป็นผลสำเร็จจนถึงขั้นคู่กรณีสามารถตกลงกันได้ประเด็นที่เป็นข้อพิพาทหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของข้อพิพาทนั้น ทั้งนี้ คดีที่จะนับเป็นผลสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัด ต้องเป็นคดีที่คู่กรณีทั้งสองฝ่ายได้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของเจ้าพนักงานบังคับคดีแล้วเท่านั้น

สูตรคำนวณ :

จำนวนคดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดีสำเร็จ X 100
จำนวนคดีแพ่งที่คู่กรณีทั้งสองฝ่ายเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ		
		2553	2554	2555
12.3.1 ร้อยละความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	ร้อยละ	-	-	-
คิดเป็นร้อยละ				

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	82.50	85	87.50	90

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
12.3.1 ร้อยละความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับ	ร้อยละ	76.76	1	

เงื่อนไข – วัดความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยเฉพาะศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท(ในส่วนกลาง)และสำนักงานบังคับคดีจังหวัดที่กรมบังคับคดีมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ไกล่เกลี่ยแล้ว

- ให้กรมบังคับคดีสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ลูกหนี้ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี โดยครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

- 1.ความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อกระบวนการไกล่เกลี่ยฯ
- 2.ความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อบทบาทของผู้ไกล่เกลี่ยฯ
- 3.ความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการ ไกล่เกลี่ย

ข้อพิพาทด้านการบังคับคดี เป็นต้น และสรุปข้อมูลพร้อมกำหนดแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

หมายเหตุ หน่วยงานที่รับผิดชอบได้แก่ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและสำนักงานบังคับคดีจังหวัดที่กรมบังคับคดีมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ไกล่เกลี่ยแล้ว

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดให้ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บ ข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลกำหนดให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลแจ้งผลการดำเนินงานให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเพื่อวิเคราะห์และประมวลผลการดำเนินงานเพื่อนำเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ที่ ยธ 0517/000401 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2556
(เอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

.....).รอบ 12 เดือน

1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ร้อยละ 27)

1.2.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทด้านบังคับคดี (ร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.3.2 จำนวนเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี

หน่วยวัด : จำนวนเรื่อง

น้ำหนัก : 2.5

กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป นางสาวชลธร มีวงศ์อุโฆษ	โทรศัพท์ 0 2887 5151 โทรศัพท์ 02-887-5085
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุทธิพงศ์ พิลลา นางสาวอมเรศวร์ พฤตมปภพ	โทรศัพท์ 02-881-4816 โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

จำนวนเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี หมายถึงการที่กรมบังคับคดีได้ดำเนินการโดยใช้กลยุทธ์ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อเชิญชวนให้คู่กรณีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เช่น การจัดอบรมให้ความรู้ด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี โปสเตอร์ แผ่นพับ, เว็บไซต์เครือข่ายหรือการร่วมกับสถาบันการเงินเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งส่งผลให้จำนวนเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มมากขึ้น

ทั้งนี้จำนวนเรื่องที่จะนับเป็นผลสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดต้องเป็นจำนวนเรื่องที่คู่กรณีทั้ง 2 ฝ่ายได้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยของเจ้าพนักงานบังคับคดีแล้วเท่านั้น

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของจำนวนเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดีในปี งบประมาณ พ.ศ. 2556

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
1.2.3.2 จำนวนเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	เรื่อง	-	-	-
คิดเป็นร้อยละ		-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1112	1174	1235	1296	1360

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.2.3.2 จำนวนเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่ เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	2.5	4,431	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- กำหนดให้ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บ ข้อมูล
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลกำหนดให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลแจ้งผลการดำเนินงานให้
กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเพื่อวิเคราะห์และประมวลผลการดำเนินงานเพื่อนำเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ที่ ยธ 0517/000401 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2556
(เอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

.....).รอบ 12 เดือน

1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่าและตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ร้อยละ 27)

1.2.4.1 ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่อง Doing Business

หน่วยวัด : อันดับ

น้ำหนัก : 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1. ผู้อำนวยการกองวิชาการและ
กฎหมาย

2. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ : 02-887-5126

0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์

2.นางสาววีชรี ชูเชื้อ

โทรศัพท์ : 0 2887 5155

0 2887 51

คำอธิบาย

กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมกระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องปรากฏใน Value chain และตารางสรุปกระทรวงและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นเจ้าภาพหลัก

ใช้ข้อมูลอันดับความยาก – ง่ายของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก ปีค.ศ. 2014 ในการประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{\sum W_{1.2.1-1.2.i}}$
2	
3	
4	
5	

หมายเหตุ: น้ำหนักตัวชี้วัด Joint KPIs ของแต่ละส่วนราชการจะมีน้ำหนักไม่เท่ากันขึ้นกับความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

เงื่อนไข :

ในการจัดทำตัวชี้วัดร่วมของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 นั้น คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2555 ได้มีมติรับทราบแนวทางในการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการฯ และการกำหนดตัวชี้วัดร่วมของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดย เห็นชอบตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันทั้ง 5 เรื่อง ได้แก่

1. ครีวไทยสู่ครัวโลก
2. การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
3. การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจ (Doing Business)
4. ข้าวไทย
5. ความมั่นคงชายแดนภาคใต้

นอกจากนี้ ได้กำหนดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเพิ่มเติม จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่

1. การลดต้นทุนในการรักษาพยาบาล (Cost per Head)
2. ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและสตรีในภาวะวิกฤต หรือศูนย์พึ่งได้ (One Stop Crisis Center : OSCC)
3. การพัฒนาแรงงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
4. การยกระดับภาพลักษณ์ตราสินค้าไทย (Branding)
5. การส่งเสริมอุตสาหกรรมเกษตรและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร (Agro Industry)
6. อุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Industry)

โดยให้กระทรวงที่เป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเพิ่มเติมของแต่ละเรื่องนำเสนอแนวทางการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง และจัดทำตัวชี้วัด รวมทั้งกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่เหมาะสม

ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ในแต่ละเรื่อง ได้มีการกำหนดเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบไว้ชัดเจน โดยเจ้าภาพหลักมีหน้าที่ในการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในการกำหนด วัตถุประสงค์ จัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่เหมาะสมร่วมกัน เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดของตัวชี้วัดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียด สรุปได้ ดังนี้

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดของกระทรวง ที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพหลัก
3	Doing Business	อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกดีขึ้น (หน่วยวัด: อันดับ)	สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ

แนวทางการประเมินผล:

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
<input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none">▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)▶ รายงานการประชุม▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
<input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ
<ul style="list-style-type: none">▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ
3. การสังเกตการณ์
<input checked="" type="checkbox"/> การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none">▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
<input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
<input checked="" type="checkbox"/> การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
<input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
หมายเหตุ: การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.2.4.1 ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมาย ร่วมกันเรื่องDoing Business	5	N/A	N/A	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- กำหนดให้กองวิชาการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บ ข้อมูล
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลกำหนดให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลแจ้งผลการดำเนินงานให้
กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเพื่อวิเคราะห์และประมวลผลการดำเนินงานเพื่อนำเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

- รวบรวมการวิจัยและการจัดอันดับใน Doing Business ของ World Bank และผลการสรุปภาพรวมผลการ
จัดอันดับ ในDoing Business ของสำนักงาน ก.พ.ร

ขั้นตอน	ผลการดำเนินงาน (ระหว่าง ตุลาคม 2555 – กันยายน 2556)
ระดับที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการ บังคับคดีครอบคลุมทุกประเทศในกลุ่ม ASEAN readiness	ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการบังคับคดีของประเทศสมาชิก อาเซียน ระหว่างเดือนตุลาคม 2555 – กันยายน 2556
ระดับที่ 3 มีรายงานสรุปผลการศึกษา ที่ได้จากขั้นตอนที่ ๑	เสนอรายงานการบังคับคดีแพ่งและคดีล้มละลายของประเทศ สมาชิกอาเซียนต่ออธิบดีกรมบังคับคดี เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2556
ระดับที่ 5 เผยแพร่ข้อมูลด้านการ บังคับคดี ของประเทศในกลุ่ม ASEAN readiness โดยผ่านทางช่องทางดังนี้ 5.1 โดยทางเว็บไซต์ของกรมบังคับ คดี 5.2 โดยทางสิ่งพิมพ์	ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลด้านการบังคับคดีแพ่งและคดีล้มละลาย ของประเทศสมาชิกอาเซียน เมื่อเดือนกันยายน 2556 5.1 โดยทางเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี 5.2 โดยจัดทำเป็นรูปเล่มส่งห้องสมุดกรมบังคับคดี และ ห้องพิพิธภัณฑน์กรมบังคับคดี (มุมอาเซียนกรมบังคับคดี) และกอง การต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.3.1 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความ พร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN readiness)	3	5	5	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

.....).รอบ 12 เดือน

มิติภายนอก การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย :

- ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้เป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก .พ.ร.ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ
- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	83.40	85.27	84.69

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	10	N/A	N/A	

หมายเหตุ รอผลการสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ประจำปี 2556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

.....) รอบ 12 เดือน

มิติภายใน การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจุฑาทิพย์ ตั้งชะธรร
นายธรา เทียนปะทีป

โทรศัพท์ 0 2881 4357
0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิรนนท์ ภูสุข

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบ ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูล ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ร้อยละ	5	5	5

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	5	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาการดำเนินงานด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิตของกรมบังคับคดี เพื่อดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดดังกล่าว
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปภาพรวมเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

-หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ กลุ่มงานบัญชีและงบประมาณ ที่ ยธ0502.02/27 ลงวันที่ 9 มกราคม 2556
เอกสารรายงานการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
(เอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

....✓....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (น้ำหนัก 2.5)

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
งบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ

กรมบังคับคดีไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

....✓.....).รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (น้ำหนัก 2.5)

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 0.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรัตนา วิมุขตานนท์ นายธรา เทียนประทีป 0 2887 5152	โทรศัพท์ 0 2881 4352
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจุฑาทิพย์ คังชะธร นางสาวจิรนนท์ ภูสุข 0 2887 5152	โทรศัพท์ 0 2881 4357

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

เหตุผล:

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

สูตรการคำนวณ :

เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย
ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 × 100

วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
44.02	46.46	48.91	51.36	53.80

เงื่อนไข:

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 48.91 โดยคำนวณจากอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลำซา (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	46.24
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	48.78
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	51.71
เฉลี่ย	48.91

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5	50.15	3.50	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดให้กองคลัง กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว
2. กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอผู้บริหารพิจารณา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

- สำเนาบันทึกข้อความ กลุ่มงานบัญชีและงบประมาณ ที่ ยธ0502.02/27 ลงวันที่ 3 เมษายน 2556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

.....).รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 0.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรัตนา วิมุกตานนท์ นายธรา เทียนประทีป	โทรศัพท์ 0 2881 4852 0 2887 5152
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจุฑาทิพย์ ศังขะธร นางสาวจิรนนท์ ภูสุข	โทรศัพท์ 0 2881 4357 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

เหตุผล:

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right)}{4}$$

กำหนดให้ X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณพ.ศ. 2556 ในระบบ GFMIS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

หมายเหตุ:

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	92.42	95.76	94.58	90.27

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.5	98.02	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดให้กองคลัง กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว
2. กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอผู้บริหารพิจารณา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

- สำเนาบันทึกข้อความ กลุ่มงานบัญชีและงบประมาณ ที่ ยธ0502.02/1399 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2556

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

เงื่อนไข:

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 94 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 96

ตัวอย่าง ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 315 ล้านบาท โดยได้ทำแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สำนักงบประมาณเห็นชอบแล้ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (แผนตั้งต้น) ต่อมาวันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 กรมบัญชีกลางเปิดระบบให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานประเมินผลแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินเดิม จึงได้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (แผนปรับปรุง) ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2555 ซึ่งประมาณการว่าจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวนทั้งสิ้น 308 ล้านบาท โดยผลการเบิกจ่ายเงินจริงของแต่ละไตรมาส เป็นดังนี้

รายการ	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	รวมทั้งสิ้น
แผนตั้งต้น	78	70	67	100	315
แผนปรับปรุง (1)	40	75	78	115	308
ผลการเบิกจ่าย (2)	39	69	74	115	297
ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับ แผน (2) / (1) * 100	97.50	92.00	94.87	100	

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาส คิดเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการเท่ากับ $(97.50\% + 92.00\% + 94.87\% + 100.00\%) / 4 = 96.09\%$ อยู่ที่ระดับคะแนน 5 คะแนน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	96.18

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5	98.02	5	

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบของสำนักงบประมาณและระบบ GFMS

ชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดให้กองคลัง กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว
2. กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอผู้บริหารพิจารณา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

-เอกสารรายงานร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายจริงงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

.....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 2.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผอ.สำนัก/กองที่มีภารกิจด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์

นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2881 4999

0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

หัวหน้าธุรการของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์

นางสาวอมเรศน์ พุดตปภพ

โทรศัพท์ 0 2881 4999

0 2887 5152

คำอธิบาย :

- เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556”

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{ผลผลิต} \times 100}{\text{เป้าหมายผลผลิตในปีงบประมาณพ.ศ. 2556}}$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ผลผลิต	เรื่อง	204,513
เป้าหมายผลผลิต	150,000 เรื่อง	204,513
คิดเป็นร้อยละ	เรื่อง	136.34

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	2.5	204,513	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดให้กองคลัง กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว
2. กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอผู้บริหารพิจารณา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

- สำเนาบันทึกข้อความ กลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการกรม ที่ ยธ 0501.07/2501 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2556 (เอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

.....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 2.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรัตนา วิมุขตานนท์ โทรศัพท 0 2881 4852
 นายธรา เทียนประทีป 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายประเวทย์ กุฑาพันธ์ โทรศัพท 0 2434 8555
 นางสาวจิรนนท์ ภูสุข 0 2887 5152

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ 10

เหตุผล:

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความ ต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด ในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้น้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ		
		2553	2554	2555
6.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	-	1	

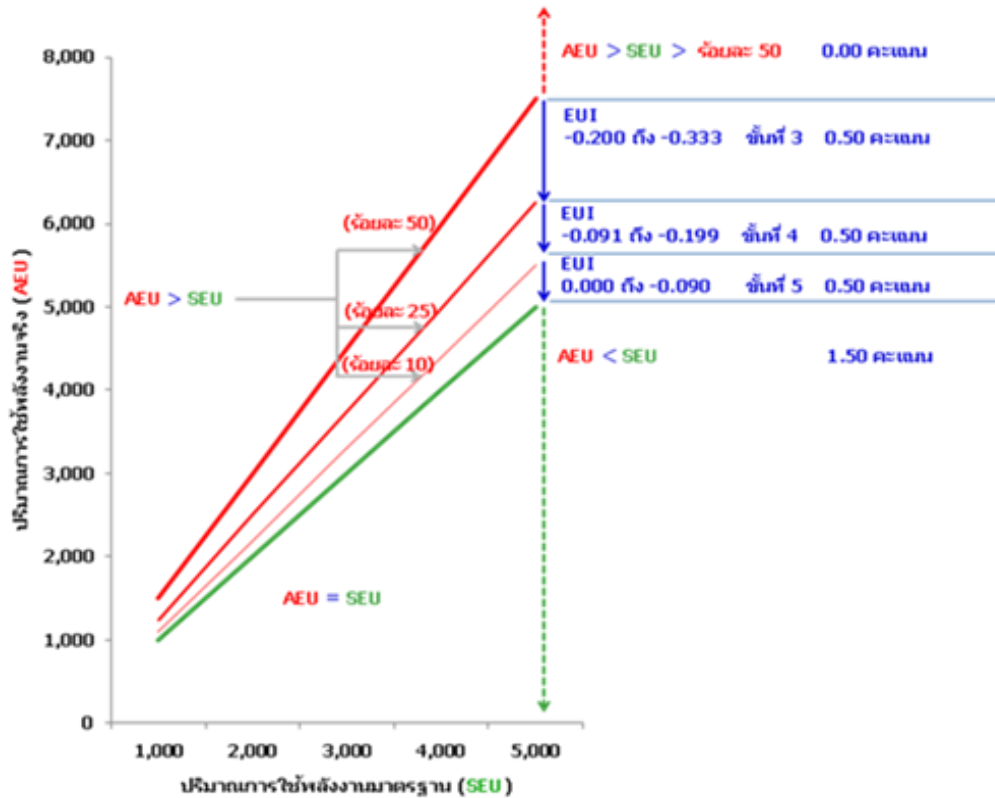
เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า)	เกณฑ์การให้คะแนน (น้ำมัน)	คะแนน
1	1.1มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	1.1การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมัน เชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและ ค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มาตรฐานและ ค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
3	3.มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	3.มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า)	เกณฑ์การให้คะแนน (น้ำมัน)	คะแนน
4	4.มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตร การคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	4.มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ เชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	5.ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตร การคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการ ใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3 , 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	5.มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ เชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้ เชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3 , 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5



เงื่อนไข:

- 1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th



หมายเหตุ : การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

(1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ

(2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

- 2) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทาง
เว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.
- 3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2556 โดยใช้ข้อมูลของแต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.
- 4) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

หน่วยงานในส่วนราชการ

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีการรายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

- ตัวอย่าง: ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก $0.05 * 4.2634$ เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634 + 0.2132)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2.5	N/A	N/A	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- กำหนดให้มีคณะทำงานด้านการจัดการพลังงาน รับผิดชอบดำเนินการประสานงานการทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงาน โดยให้ฝ่ายพัสดุ กองคลังเป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการกรอกข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานไปยังกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นรายเดือน
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารติดตามและประมวลผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารของกรมบังคับคดีได้ให้ความสำคัญต่อกำหนดให้ดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

หมายเหตุ: รอรายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) จากฝ่ายพัสดุ กองคลัง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

...✓...) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววัชรีย์ ชูเชื้อ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นทักไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 – 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ 3 – 5 กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแตปี พ.ศ. 2550

- นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม

- ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมการให้บริการบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับ ความสำเร็จ ของการปรับปรุงกระบวนการ 7.1 กระบวนการยึดทรัพย์สิน 7.2 กระบวนการอายัดทรัพย์สิน 7.3 กระบวนการขายทอดตลาด ทรัพย์สิน	4	1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
7ระดับ ความสำเร็จของการปรับปรุง กระบวนการ 7.1 กระบวนการยึดทรัพย์สิน 7.2 กระบวนการอายัดทรัพย์สิน 7.3 กระบวนการขายทอดตลาด ทรัพย์สิน	4	4.33	4.33	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- กำหนดให้ กพร. กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว
- กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอผู้บริหารพิจารณา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ ที่ ยธ 0522/28805 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2556 (เอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

...✓....).รอบ 12 เดือน

มิติภายใน การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

โทรศัพท์

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาววัชรี ชูเชื้อ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย:

- การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	2
8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5
รวม		5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

...✓....).รอบ 12 เดือน

มิติภายใน การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายหลังวันที่ 31 มกราคม 2556</u>
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556</u>
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย

เงื่อนไข :

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์กร ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกโน้ตแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
8.1 ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	2	5	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

-

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หมายเหตุ:

ผลการดำเนินงาน จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรพร้อมแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 ปรากฏรายละเอียดตามหนังสือที่ ยธ 0511/14

ลงวันที่ 18 มกราคม 2556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

....✓.....).รอบ 12 เดือน

มิติภายใน การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายหลัง</u> วันที่ 31 มกราคม 2556
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย

เงื่อนไข :

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์กร ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5	5	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

-

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หมายเหตุ:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

....✓.....).รอบ 12 เดือน

มิติภายใน การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2

- วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของ ผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2 มีความ <u>สอดคล้อง</u> กับแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ

เงื่อนไข :

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยข้อมูลปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์การ

2. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการรายละเอียดตามภาคผนวก1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อ

จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน **วันที่ 31 มีนาคม 2556** ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ลดลงในประเด็นที่ตรงกับกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 8 :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 8 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 8.1 ตัวชี้วัดที่ 8.2 และตัวชี้วัดที่ 8.3 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

W หมายถึง

น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง

คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง

ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\sum (Wi \times SMi)$

ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

$\sum Wi$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	N/A	N/A	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

-

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หมายเหตุ:

ผลการดำเนินงาน รายงานแผนพัฒนาบุคลากรและแผนปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การพร้อมแผ่นซีดีรอมไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.ภายในวันที่ 28 มีนาคม 2556 ปราบกฏรายละเอียดตามหนังสือที่ ยธ 0511/100 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

....✓.....).รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววัชรีย์ ชูเชื้อ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์การที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์การ

- การพัฒนาสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้งานสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมทั้งการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5
รวม		3

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

.....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววรัชิ ชูเชื้อ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนารองค์การ (Organization Development Survey)

ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้

11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ² ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน³ ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
12. ส่วนราชการ ของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)
13. ข้อมูลและสารสนเทศ⁴ ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า
14. ฐานข้อมูล⁵ ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว
15. ฐานข้อมูลของ ส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)
16. เครือข่ายคอมพิวเตอร์⁶ (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

หมายเหตุ:

²ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ประมวล เก็บรักษา และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งโปรแกรมปฏิบัติการ ซอร์ฟแวร์ต่างๆ ภายในส่วนราชการ

³ความพร้อมใช้งาน หมายถึง การที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ ส่วนราชการ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เมื่อต้องการ โดยสามารถเข้าถึงหรือเรียกใช้งานได้อย่างราบรื่น

⁴ข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ในรูปแบบของตัวเลข ภาพ เสียง ตัวอักษร และสัญลักษณ์ต่างๆ ของส่วนราชการ

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลต่างๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือมีการประมวลผลหรือวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการต่างๆ แล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ตามต้องการ

⁵ฐานข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบมีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่างๆ ที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บ รวมทั้งจัดเก็บอยู่ในแหล่งที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้โดยสะดวก (อยู่ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel เป็นอย่างต่ำ)

⁶ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ หมายถึง การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ โปรแกรม เครื่องพิมพ์ หรืออุปกรณ์เครือข่ายต่างๆ เข้าด้วยกันภายในส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร

เกณฑ์การให้คะแนน:

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ:

X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การครั้งที่ 1 (17 ธ.ค.55 – 4 ม.ค. 56)

X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุก

ส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข:

- **ตัวชี้วัด 9.1** หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

■ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	N/A	N/A	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

.....).รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววรัชิ ชูเชื้อ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเป็นการประเมินจากหลักฐาน ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็น ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม
	<input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที	<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม
6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

<p>7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)</p>	<p><input type="checkbox"/> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา</p>
<p>8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ</p>	<p><input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันภัยคุกคาม ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550</p>
<p>9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ</p>	<p><input type="checkbox"/> มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน</p>
<p>10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย</p>	<p><input type="checkbox"/> มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ</p>

หมายเหตุ: แนวทางการตรวจประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ รายละเอียดตามภาคผนวก

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	≤6	7	8	9	10

เกณฑ์การคำนวณคะแนน

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 9.1 และ 9.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
รวม		$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้านประสิทธิภาพของระบบ สารสนเทศ	1.5	N/A	N/A	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

.....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววัชรีย์ ชูเชื้อ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

▪ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

▪ ข้อคำถามในแบบสำรวจ บรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้

- ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
- ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร⁷ สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตาม

ยุทธศาสตร์

○ ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา⁸ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์กรให้ดีขึ้น

- สภาพแวดล้อมการทำงาน⁹ ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
- ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
- ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน¹⁰ อย่าง

เพียงพอ

- ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ ส่วนราชการบรรลุ

เป้าหมาย

- ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การ

อย่างเหมาะสม

- ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน¹¹ ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ

○ ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน

- ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการ

ทำงานที่มีคุณภาพดี

- ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ต่อการเปลี่ยนแปลง¹² ของสถานการณ์

ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจ

- ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะ

ความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น

○ ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ:

⁷ ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป

⁸ ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ หรือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

⁹ สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรในส่วนราชการ ที่เอื้ออำนวยให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทนสวัสดิการ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ

¹⁰ อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ที่ส่วนราชการจัดหาให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็น

¹¹ ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม/ส่วน หรือหัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย)

¹² ปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ส่วนราชการมีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่นและปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน:

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ:

X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กรครั้งที่ 1
(17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2
(16 – 30 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ**ทุก**

ส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} ให้ทราบ พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข:

1. ตัวชี้วัด 10.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5	N/A	N/A	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

...✓....).รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาว วัชรี ชูเชื้อ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการจัดทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องทำถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ขาดความสอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>และ</u> ผลการสำรวจครั้งที่ 2

1. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยนำเข้า ที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ

2. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แบบฟอร์ม แผนพัฒนาบุคลากร /แผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 10:

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 10.1 และตัวชี้วัด 10.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
รวม		$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
10.2 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	1.5	N/A	N/A	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

.....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววัชรีย์ ชูเชื้อ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

■ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)

■ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาล ในภาคราชการ เพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน

เหตุผล:

การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการและจังหวัด เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลข้อ 1.3 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง และแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน จึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด ให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2-5

ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เท่ากับ 1 คะแนน
2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ 2 คะแนน
3		เท่ากับ 3 คะแนน
4		เท่ากับ 4 คะแนน
5		เท่ากับ 5 คะแนน

ตารางและสูตรการคำนวณ:

การคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย (ระดับคะแนนที่ 2-5)

KPI (n)	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)	คะแนนที่ได้ (C)	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C x Wi)
n1	ต่ำกว่า	0	$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$	P1	2.0	$(C \times Wi) + 1.0$
n2	เท่ากับ	1		P2	1.5	
n3	สูงกว่า	2		P3	1.5	
				P4	1.0	

ค่าเฉลี่ยคะแนน	$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$
----------------	----------------------------

ตัวอย่างการคำนวณ :

ระดับความสำเร็จของกาดำเนินการโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการแบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ระดับที่ 1 ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

ส่วนที่ 2 ระดับที่ 2-5 ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

ระดับที่ 1 คือ ดำเนินการได้ครบถ้วนตามกิจกรรมที่กำหนด และรายงานผลความก้าวหน้าผ่านระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ทาง <http://cleanreport.opdc.go.th> ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หากดำเนินการไม่ครบถ้วนหรือรายงานเกินเวลาที่กำหนดจะไม่ได้คะแนนตามตัวชี้วัดนี้

ระดับที่ 2-5 คือ ความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยคำนวณเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

KPI (n)	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)
1. มีช่องทางการเผยแพร่คู่มือที่สะดวกต่อการสืบค้น	2 ช่องทาง	3 ช่องทาง	มากกว่า	2
2. มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการดำเนินการทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ครบถ้วนทุกส่วนราชการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 85	น้อยกว่า	0

3. เรื่องร้องทุกข์ทางไปรษณีย์ ได้รับ การต รวจสอบการ ดำเนินการทางระบบการ จัดการเรื่องราวร้องทุกข์	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	มากกว่า	2
4. จำนวนผู้เข้ารับการอบรม ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ความรู้ความเข้าใจใน หลักสูตร	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	มากกว่า	2
5. จำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่านทาง ไปรษณีย์ที่สามารถ ดำเนินการได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 85	ร้อยละ 95	มากกว่า	2
ค่าคะแนนเฉลี่ย $(\frac{\sum (xi)}{\sum n})$				$\frac{8}{5} = 1.6$

จากค่าคะแนนเฉลี่ยข้างต้น ให้นำมาถ่วงน้ำหนัก ตามการจัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ(P1 - P2) โดย
จากตัวอย่าง ค่าคะแนนเฉลี่ย (C) อยู่ที่ 1.6 เมื่อนำมาถ่วงน้ำหนัก (Wi) จะได้ ดังนี้

ค่า คะแนนเฉลี่ย (C)	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C + Wi) + 1	คะแนนตัวชี้วัดที่ 11
1.6	P1	2.0	3.2 + 1	4.2
	P2	1.5	2.4 + 1	3.4
	P3	1.5	2.4 + 1	3.4
	P4	1.0	1.6 + 1	2.6

หมายเหตุ:

การถ่วงน้ำหนักเป็นไปตามการวิเคราะห์จัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด ตามที่ได้รับ
ความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
โดยพิจารณาจากผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับประเทศชาติและประชาชน
(Process Impact) และประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ (Effectiveness of Proposed Action) สามารถ
จัดแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- P1 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง และแผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง
- P2 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง แต่แผนการดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพ
เท่าที่ควร
- P3 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ แต่แผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง
- P4 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ และแผนการดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพ

(รายชื่อส่วนราชการและกระบวนงานตามการจัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ปรากฏในส่วนท้าย และทาง
เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ http://www.opdc.go.th/content.php?menu_id=4&content_id=2298)

เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ มีดังนี้

	ลำดับความสำคัญต่ำ (Low)	ลำดับความสำคัญสูง (High)
ผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ	1) ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนต่ำ 2) ผลกระทบต่อสังคมต่ำ 3) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ 4) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศต่ำ 5) จำนวนข้อร้องเรียนต่ำหรือไม่อยู่ในความสนใจของประชาชน	1) ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนสูง 2) ผลกระทบต่อสังคมสูง 3) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง 4) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศสูง 5) จำนวนข้อร้องเรียนสูงหรืออยู่ในความสนใจของประชาชน
ประสิทธิภาพของการดำเนินการ	1) ยังระบุปัญหาได้ไม่ชัดเจน 2) แนวทางแก้ไขยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เช่น <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการพัฒนาบุคลากรเฉพาะด้านการอบรมคุณธรรม จริยธรรม - เน้นการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพียงด้านเดียว - เน้นการซื้อวัสดุอุปกรณ์ 	1) ระบุปัญหาได้ถูกต้องชัดเจน 2) แนวทางแก้ไขมีประสิทธิภาพสูง เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การปรับขั้นตอนกระบวนการงาน - การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการดำเนินงาน - การลดดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ - การสร้างกลไกตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ - การให้ประชาชนมีส่วนร่วม - การพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับกระบวนการใหม่ 3) ตัวชี้วัดการดำเนินงานมีความท้าทายและสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด

เงื่อนไข : กรณีที่รายงานผลการดำเนินงานไม่ตรงตามความเป็นจริง (รายละเอียดที่รายงานผ่านระบบสารสนเทศ ไม่ตรงกับที่ไปตรวจจริง) ปรับลด 0.5000 คะแนน ของคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

แนวทางการประเมินผล:

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกฏเกณฑ์การดำเนินงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ผลการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - เอกสารรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัด - ผลจากการตรวจติดตามในพื้นที่จริง
2 - 5	<p>คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จ ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน (Action Plan) ในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการโดยพิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> - ผลการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - เอกสารรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัด - ผลจากการตรวจติดตามในพื้นที่จริง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4	N/A	N/A	