

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

กรมบังคับคดี กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม

รอบ 6 เดือน

กระทรวงยุติธรรม

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติภายนอก มิติด้านประสิทธิผล</b>										
<b>๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน ระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)</b>										
2.9.1 จำนวนด้านตามตัวชี้วัดการวิจัยเรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก” ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมมีอันดับดีขึ้น ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด คือ 1) ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง 2) ด้านการปิดกิจการ (การแก้ไขปัญหาล้มละลาย)	อันดับ		1	2	3	4	5	2.94	2.9375	
			อันดับสูง กว่า29	อันดับ 27-29	อันดับ 24-26	อันดับ 21-23	อันดับ ต่ำกว่า 21			
			อันดับ สูง กว่า60	อันดับ 56-60	อันดับ 51-55	อันดับ 46-50	อันดับต่ำ กว่า 46			
<b>๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม(ร้อยละ 10)</b>										
3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ ความเข้าใจด้านการบังคับคดี วางทรัพย์ และฟื้นฟูกิจการ แล้วผ่านเกณฑ์การประเมินความเข้าใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ	5	94.90	95.90	96.90	97.90	98.90	98.95	5	0.2577
<b>๔. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 20)</b>										
4.1.มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดีได้สำเร็จ (ล้านบาท)	ร้อยละ	๕	26,000	31,000	36,000	41,000	46,000	46,995 ล้านบาท	5	0.2577
4.2 ร้อยละของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา(ในคดีแพ่ง)ได้รับการชำระหนี้จากการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้	ร้อยละ	5	94.50	95.50	96.50	97.50	98.50	94.50	1	0.0515
4.3 จำนวนแผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สรุปวิเคราะห์ได้แล้วเสร็จเสนอศาลและศาลมีคำสั่งไม่เห็นชอบด้วย	ร้อยละ	5	5	4	3	2	1	1	5	0.2577

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
4.4 ร้อยละของความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	ร้อยละ	5	71	74	77	80	83	90.44	5	0.2577
<b>มิติภายนอก มิติด้านคุณภาพ (ร้อยละ ๑๐)</b>										
๕ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	7	65	70	75	80	85	84.69	4.93	0.3564
๖. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พร.		-
<b>มิติภายใน มิติด้านประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)</b>										
๗. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	๓	1	2	3	4	5	5	5	0.1546
๘. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	2.5	85	87.5 0	90	92.5 0	95	98.84	5	0.1289
๙. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	1	70	71	72	73	74	73.28	4.28	0.0441
๑๐. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	1.5	91	92	93	94	95	99.11	5	0.0773
๑๑. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2577
๑๒. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ 12.1 ด้านไฟฟ้า 12.2 ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	2	1	2	3	4	5	1.10	1.10	0.0227
<b>มิติภายใน มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)</b>										
๑๓. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	1	1.10	0.0515
๑๔. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	4.10	4.10	0.2113
๑๕. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	5	5.00	0.2577
<b>รวม</b>										<b>3.9835</b>

หมายเหตุ : - ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการข้างต้นเป็นการประเมินตนเอง

- กรมบังคับคดียังไม่สามารถประเมินผลคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดในภาพรวมได้เนื่องจากมีตัวชี้วัดบางส่วนที่ได้รับผลกระทบจากการต้องรออนุญาตจากเจ้าภาพในตัวชี้วัดทำการประเมินและดำเนินการให้ค่าคะแนน จึงเป็นข้อจำกัดในการประเมินตนเองตัวชี้วัดดังกล่าวได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 13,14,15

# รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

( .....). รอบ 6 เดือน

(.....). รอบ 9 เดือน (

.....). รอบ 12 เดือน

มติภายนอก มติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ด้านบริหารความยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เฉพาะตัวชี้วัดที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการของกรมบังคับคดี )

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

2.9.1 จำนวนด้านตามตัวชี้วัดการวิจัยเรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก”ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมมีอันดับดีขึ้น

หน่วยวัด : อันดับ

น้ำหนัก :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :1.กระทรวงยุติธรรม

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
กรมบังคับคดี

โทรศัพท์ : 0 2141 5393

โทรศัพท์ : 0 2887 5152

คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง หมายถึง การวัดความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ ( **Doing Business**) โดยพิจารณาจากจำนวนด้านตามตัวชี้วัดการวิจัยเรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก”ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมมีอันดับดีขึ้น

ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คือ

- 1.ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง
- 2.ด้านการปิดกิจการ (การแก้ไขปัญหาล้มละลาย)

เกณฑ์การให้คะแนน:

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากการจัดอันดับของจำนวนด้านตามตัวชี้วัดของการวิจัยเรื่อง “**Doing Business** ของธนาคารโลก”ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรมที่ใช้ในการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามตัวชี้วัด

โครงการ/กิจกรรม	รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
<p>ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง</p> <p>1. การปรับปรุงพัฒนากฎหมายกฎระเบียบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง</p>	<p>- กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>- กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555</p>	<p>- กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. 2554 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 128 ตอนที่ 35 ก ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2554</p> <p>- กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 129 ตอน 50 ก ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2555</p> <p>- ประกาศอธิบดีกรมบังคับคดี รวม 11 ฉบับ และประกาศคณะกรรมการ จำนวน 1 ฉบับ</p>
<p>2. การกำหนดค่าเฉลี่ยด้านระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติงาน</p>	<p>- ดำเนินการศึกษาวิจัยระยะเวลาในการบังคับคดีแพ่งตามโครงการวิจัยระยะเวลาในการบังคับคดี</p>	<p>- รายงานผลการวิจัยระยะเวลาในการบังคับคดีแพ่ง</p>
<p>3. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน</p>	<p>ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบังคับคดีแพ่งเพื่อนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้พัฒนาภารกิจด้านการบังคับคดีแพ่ง</p>	<p>1. ตรวจสอบการพัฒนาระบบงานบังคับคดีแพ่งในงวดงานที่ 3 ได้แก่ ระบบงานคำคู่ความและจัดเก็บสำนวน ระบบงานยึดทรัพย์สิน ระบบงานอายัดทรัพย์สิน ระบบงานจำหน่ายทรัพย์สิน ระบบงานบัญชีเงินในคดี ระบบงานคำนวณและเฉลี่ยทรัพย์ ระบบงานกลาง เช่นระบบรับส่งสำนวน ระบบลงนัด ระบบบันทึกคำสั่งศาล เป็นต้น ตามขอบเขตของงานในงวดงานที่ 1 และการออกแบบหน้าจอระบบ ( Phototype) ในงวดงานที่ 2 รวมถึงการโอนย้ายข้อมูลจากระบบงานเดิมเข้าสู่ระบบงานใหม่ ช่วงเดือนตุลาคม 2554 – เดือนพฤษภาคม 2555</p> <p>2. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีมติรับมอบการพัฒนากระบวนการบังคับคดีแพ่งงวดงาน ที่ 3 ในเดือน พฤษภาคม 2555</p>

โครงการ/กิจกรรม	รายละเอียดโครงการ/ กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
		3.เดือนมิถุนายน 2555 วางแผนการใช้งานระบบงาน บังคับคดีแพ่ง ใน 10 จังหวัด ได้แก่ สบ.จ.ชลบุรี สบ.จ.สมุทรสาคร สำนักงานบังคับคดีกรุงเทพมหานครเขต พื้นที่ 3 สบ.จ.เชียงใหม่ สบ.จ.พิษณุโลก สบ.จ.สงขลา สบ.จ.นครศรีธรรมราช สบ.จ.นครราชสีมา สบ.จ.อุดรธานี สบ.จ.นนทบุรี
3. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชน	- การพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชนโดยการโอนเงินเข้า-ออกผ่านระบบ E-payment ของธนาคารกรุงไทยจำกัด (มหาชน)	กรมบังคับคดีดำเนินพัฒนาระบบ ดังนี้ - ด้านการรับเงินจากโจทก์ โดยโจทก์สามารถชำระเงินผ่านธนาคารกรุงไทยจำกัด (มหาชน) ได้ทุกสาขา (นำร่องในส่วนกลาง) - ด้านการจ่ายเงินในคดีแพ่ง และคดีล้มละลาย เกี่ยวกับการจ่ายเงินค่าเลี้ยงดูในคดีแพ่งและค่าเลี้ยงชีพในคดีล้มละลายกรมบังคับคดีจะดำเนินการโอนเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่กรมบังคับคดีเปิดบัญชีไว้ (นำร่องในส่วนกลาง)
ด้านการปิดกิจการ (การแก้ปัญหาการล้มละลาย) 1 การกำหนดค่าเฉลี่ยด้านระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติงาน ในส่วนที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการล้มละลาย (Resolving Insolvency)	- จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยเชิงปริมาณด้านการบังคับคดีล้มละลาย	- ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการสำรวจหรือการวิจัยเชิงปริมาณการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย การอภิปรายสำรวจ การจัดเก็บข้อมูลการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลเชิงสถิติ และได้นำองค์ความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการกำหนดค่าเฉลี่ยด้านระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติงานด้าน การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย (Resolving Insolvency) ต่อไป

โครงการ/กิจกรรม	รายละเอียดโครงการ/ กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
2 โครงการจัดตั้งศูนย์บังคับคดีล้มละลายส่วนหน้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดหาสถานที่ทำการของศูนย์ฯลฯ</li> <li>- การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์สำหรับศูนย์บังคับคดีล้มละลายส่วนหน้า</li> <li>-การวางระบบ IT เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการบังคับคดีล้มละลาย</li> </ul>	<p>กรมบังคับคดีได้มีคำสั่งที่ 619 /2554 ลงวัน 9 ธันวาคม 2554 จัดตั้งหน่วยงานภายใน(ศูนย์บังคับคดีล้มละลายส่วนหน้า)เพื่อดำเนินงานด้านการบังคับคดีล้มละลายทั้งก่อนและหลังการดำเนินการของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เกี่ยวกับการประกาศ โฆษณาแจ้งคำสั่งคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ งานสารบรรณ การจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลเกี่ยวกับการบังคับคดีล้มละลายของกองบังคับคดีล้มละลาย 1-5 ให้มีความรวดเร็วและสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระบบงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังช่วยลดงานของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ด้านธุรการ เพื่อให้ทำงานสำนวนได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ยังดำเนินการประสานงานกับศาลล้มละลายกลางเกี่ยวกับการเกี่ยวกับการเกี่ยวกับการบังคับคดีล้มละลาย เป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานและเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานภาพรวมของการบังคับคดีล้มละลาย และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการประชาชน</p>
3 การพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลล้มละลาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เชื่อมโยงฐานข้อมูลบุคคลล้มละลายกับสถาบันการเงินได้สำเร็จอย่างน้อย ๑ สถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕</li> <li>-ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลบุคคลล้มละลาย</li> <li>-การกำหนดฐานข้อมูลบุคคลล้มละลายที่เชื่อมโยงกับสถาบัน</li> <li>-การนำระบบ IT เข้ามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงบุคคลล้มละลาย</li> </ul>	<p>- กรมบังคับคดีได้เชื่อมโยงข้อมูลบุคคลล้มละลายให้กับธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยได้จัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลล้มละลาย เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2555</p>

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2</b> ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง</p> <p>2.9.1 จำนวน ด้านตามตัวชี้วัดการวิจัยเรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก”ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมมีอันดับดีขึ้น</p> <p>ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด คือ</p> <p><b>1)ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง</b></p> <p><b>2.ด้านการปิดกิจการ</b> (การแก้ไขปัญหาล้มละลาย)</p>		อันดับสูงกว่า 29	อันดับ 27-29	อันดับ 24-26	อันดับ 21-23	อันดับต่ำกว่า 21
		อันดับสูงกว่า 60	อันดับ 56-60	อันดับ 51-55	อันดับ 46-50	อันดับต่ำกว่า 46

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
<p>2.9.1 จำนวนด้านตามตัวชี้วัดการวิจัยเรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก”ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมมีอันดับดีขึ้น</p> <p>ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด คือ</p> <p><b>1)ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง</b></p> <p><b>2.ด้านการปิดกิจการ</b> (การแก้ไขปัญหาล้มละลาย)</p>		24	3	
		51	3	

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- จะดำเนินจัดเก็บข้อมูลจากรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ซึ่งเป็นรายงานผลการศึกษาเพื่อจัดอันดับความยาก-ง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจในประเทศต่างๆ ทั่วโลกจากการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่ายและระบบการอำนวยความสะดวกของหน่วยงานของรัฐว่ามีความสะดวกหรือเอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการหรือไม่อย่างไร โดยการจัดอันดับที่แสดงถึงประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ



## หลักฐานอ้างอิงในส่วนของการจัดอันดับ (Ranking)

1.1 เอกสารแสดงผลการจัดอันดับด้าน 1)ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง Enforcing Contracts (Rank) และด้าน Resolving Insolvency (Rank) ของ World Bank ใน Doing business ๒๐๑๒ Thailand

Page 13

## หลักฐานอ้างอิงในส่วนของโครงการ/กิจกรรมที่ใช้ในการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามตัวชี้วัด

- 1.บันทึกความเข้าใจว่าด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลล้มละลาย
- 2.กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. 2554
- 3.กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555
- 4.ประกาศอธิบดีกรมบังคับคดี และ ประกาศคณะกรรมการฯ
- 5.โครงการอบรมพัฒนาความรู้ด้านวิจัยเชิงปริมาณ ประจำปี พ.ศ. 2555

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( .....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

...✓....) รอบ 12 เดือน

รายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของกรมการกิจ ด้านบริหารความยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เฉพาะตัวชี้วัดที่อยู่ในความ  
รับผิดชอบดำเนินการของกรมบังคับคดี )

ตัวชี้วัดที่ 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ  
กรมการกิจด้านบริหารความยุติธรรม

3.2) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการบังคับคดี  
วางทรัพย์และ ฟิ้นฟูกิจการแล้วผ่านเกณฑ์การประเมินความเข้าใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5

<p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดระดับ 3 – 5</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1.นางเบญจพร ทวยสูงเนิน 2.นางสาววราภรณ์ พรประสาทศิลป์</p>	<p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดระดับ 1 – 2</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.นางสาวอมเรศว์ พดุมภพ 2.นางสาวรุ่งนภา บุญยั้ง</p>
<p>โทรศัพท์ : 0 2887 5152 0 2881 4836</p>	<p>โทรศัพท์ : 0 2887 5152 0 2887 4835</p>

**คำอธิบาย :** “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการบังคับคดี  
วางทรัพย์ และฟิ้นฟูกิจการแล้วผ่านเกณฑ์การประเมินความเข้าใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ” หมายถึง การอบรมให้  
ความรู้ด้านการบังคับคดี วางทรัพย์ และฟิ้นฟูกิจการของลูกหนี้ ให้แก่กลุ่มเป้าหมายโดยดำเนินการตามหลักสูตร  
มาตรฐานที่ได้จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หรือ จะจัดให้มีการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมหลักสูตร  
มาตรฐานดังกล่าวเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันได้ตามความเหมาะสมทั้งนี้กำหนดให้กลุ่มเป้าหมายที่เข้า  
รับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินผลความรู้ความเข้าใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

**เงื่อนไขการวัดผล**

**กลุ่มเป้าหมายที่อบรม**

ได้แก่ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้มีบัตรเครดิต/จำนอง/เช่าซื้อ ผู้ที่จะเช่าซื้อทรัพย์  
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ เช่น ผู้ทรงสิทธิ ฯลฯ สถาบันการเงิน/ธนาคาร/บริษัทรับติดตามทวงหนี้ / non-bank/ผู้  
ให้บริการเงินกู้ยืมระบบ/ผู้ให้บริการ เช่าซื้อ ( leasing) /หน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสิทธิ  
ตามกฎหมายเนื่องจากคดีแพ่งที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของรัฐ

2. ขอให้กลุ่มภารกิจกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนโดยไม่ซ้ำกับกลุ่มเป้าหมายหรือพื้นที่เป้าหมายที่ดำเนินการแล้วในปีที่ผ่านมา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการบังคับคดี วางทรัพย์และฟื้นฟูกิจการแล้วผ่านเกณฑ์การประเมินความเข้าใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ	94.90	95.90	96.90	97.90	98.90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการบังคับคดี วางทรัพย์และฟื้นฟูกิจการแล้วผ่านเกณฑ์การประเมินความเข้าใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ	96.90	99.14	98.95

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการบังคับคดี วางทรัพย์และฟื้นฟูกิจการแล้วผ่านเกณฑ์การประเมินความเข้าใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	5	98.95	5	-

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- คณะกรรมการกำกับดูแลและคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.1 (2) ดำเนินการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรมาตรฐานด้านการบังคับคดี วางทรัพย์ และฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันตลอดจนพิจารณาคัดเลือกบุคลากร เพื่อมอบหมายให้เป็นวิทยากรสำหรับบรรยายให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย
- กลุ่มช่วยอำนวยการและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการกรม ดำเนินการจัดให้มีการอบรมความรู้ด้านการบังคับคดี วางทรัพย์ และฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย โดยใช้หลักสูตรมาตรฐานได้มีการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมทั้งในส่วนของเนื้อหาและแบบประเมินผลผู้เข้ารับการอบรมและดำเนินการประเมินผลเมื่อเทียบกับเป้าหมาย ฯลฯ และแจ้งผลการดำเนินการให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารทราบภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป เพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินการในภาพรวมเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

1. ผู้บริหารและคณะกรรมการฯให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่
2. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามตัวชี้วัดมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการดังกล่าว

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

-

**หลักฐานอ้างอิง :**

สรุปผลโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์แก่ประชาชน ประจำปี 2555 รุ่น 1-3

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( .....). รอบ 6 เดือน

(.....). รอบ 9 เดือน (

...✓....). รอบ 12 เดือน

**ตัวชี้วัดที่ 4.1** มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีได้สำเร็จ

**หน่วยวัด** : ล้านบาท

**น้ำหนัก** : ร้อยละ 5

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : นายคณิต ปิตยา

**โทรศัพท์** 0 2887 5154

นายธรา เทียนประธิป

**โทรศัพท์** 0 2887 5152

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์

**โทรศัพท์** 0 2887 5154

นางสาววีรวิฐ์ ชูเชื้อ

**โทรศัพท์** 0 2887 5152

**คำอธิบาย :**

มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี ได้สำเร็จ หมายถึงผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่งและคดีล้มละลาย ดังต่อไปนี้

1. มูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่ง หมายถึง คดีแพ่งที่มีการถอนการยึด ถอนการบังคับคดี งดการบังคับคดี เนื่องการปรับโครงสร้างหนี้และคดีแพ่งที่ขายทอดตลาดตลาดทรัพย์สินได้ ทั้งนี้มูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่งคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี
2. มูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลาย หมายถึง คดีล้มละลายที่มีการถอนการยึด และคดีล้มละลายที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ ทั้งนี้มูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลายคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

**สูตรคำนวณ :**

ผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่ง ที่เจ้าหนี้แถลงขอถอนการบังคับคดี + ขอถอนการยึด + ของดการบังคับคดีเนื่องจากมีการปรับโครงสร้างหนี้ + คดีที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลายที่มีการถอนการยึด และคดีล้มละลายที่มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ ทั้งนี้ มูลค่าทรัพย์สินคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี/เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีได้สำเร็จ	ล้านบาท	210,487 ล้านบาท	88,019 ล้านบาท	46,995 ล้านบาท

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
26,000	31,000	36,000	41,000	46,000

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการ บังคับคดีได้สำเร็จ	5	46,995 ล้านบาท	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดค่าเป้าหมายการผลักดันทรัพย์สินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและแจ้งผลการดำเนินการให้  
กลุ่มพัฒนาระบบบริหารทราบเป็นรายเดือน
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลดำเนินการในภาพรวม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ กลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการกรม ที่ ยธ 0501.07/1030  
ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2555 (เอกสารหมายเลข 1)

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( .....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

...✓....).รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา(ในคดีแพ่ง)ได้รับการชำระหนี้จากการบังคับคดีแก่  
ทรัพย์สินของลูกหนี้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววัชรีย์ ชูเชื้อ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

**คำอธิบาย :**

ร้อยละของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา(ในคดีแพ่ง)ได้รับการชำระหนี้จากการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้หมายถึง จำนวนคดีที่มีการประกาศขาย ทอดตลาดในปีงบประมาณ พ.ศ. 255 5 เปรียบเทียบกับจำนวนคดีที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้และให้หมายความรวมถึงจำนวนคดีที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งแถลงขอถอนการบังคับคดี ถอนการยึดและคดีที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งแถลงของดการบังคับคดี หรือเจ้าหน้าที่ได้รับการชำระหนี้ภายนอก หรือมีการประนอมหนี้อันเป็นผลโดยตรง หรือโดยทางอ้อมที่เกิดจากการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้  
เงื่อนไข คดีที่มีข้อยุ่งยากหรือมีเหตุขัดข้องไม่นับเป็นผลงานตามตัวชี้วัดนี้

**สูตรคำนวณ :**

จำนวนคดีที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ + จำนวนคดีที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาแถลงขอถอนการบังคับคดี ถอนการยึดและคดีที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาแถลงของดการบังคับคดีเนื่องจากมีการปรับโครงสร้างหนี้หรือเจ้าหน้าที่ได้รับการชำระหนี้ภายนอก หรือมีการประนอมหนี้อันเป็นผลโดยตรงหรือโดยทางอ้อมที่เกิดจากการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้
จำนวนคดีที่มีการประกาศขายทอดตลาด

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ		
		2553	2554	2555
จำนวนคดีที่ประกาศขายทอดตลาด	คดี	57,908	26,655	19,482
จำนวนคดีที่ขายทอดตลาดได้	คดี	56,020	26,021	19,055
คิดเป็นร้อยละ		96.73	97.62	97.80

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
94.5	95.5	96.5	97.5	98.5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.2 ร้อยละของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา(ในคดีแพ่ง)ได้รับการชำระหนี้จากการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้	5	97.80	4.30	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดให้กองจำหน่ายทรัพย์สิน/สำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลกำหนดให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือนและแจ้งผลการดำเนินงานให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไปเพื่อวิเคราะห์และประมวลผลการดำเนินงานเพื่อนำเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ กองจำหน่ายทรัพย์สิน ที่ ยธ 0504/2456 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2555  
(เอกสารหมายเลข 1)



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( ..... ) รอบ 6 เดือน

( ..... ) รอบ 9 เดือน (

...✓...) รอบ 12 เดือน

**ตัวชี้วัดที่ 4.3 จำนวนแผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์  
สรุปวิเคราะห์ได้แล้วเสร็จเสนอศาลและศาลมีคำสั่งไม่เห็นชอบด้วย**

หน่วยวัด : จำนวนเรื่อง

น้ำหนัก : 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิรนนท์ ภูสุข

โทรศัพท์ 0 2887 5152

**คำอธิบาย :**

ร้อยละความสำเร็จในการวิเคราะห์แผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ หมายถึง กรณีที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้ดำเนินการสอบทานการจัดทำแผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนพื้นฟูกิจการของลูกหนี้วิเคราะห์ และสรุปแผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนเสนอต่อศาลล้มละลายกลางและศาลมีคำสั่งเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยแผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนตามบทสรุปของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ที่เสนอต่อศาล

**สูตรการคำนวณ :**

จำนวนแผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่ศาลเห็นชอบตามข้อสรุปวิเคราะห์ของ จ.พ.ท. X 100
จำนวนแผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ทั้งหมดที่ศาลเห็นชอบ/ไม่เห็นชอบตามข้อสรุปวิเคราะห์ของ จ.พ.

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
จำนวนแผน/ข้อเสนอการแก้ไขแผนพื้นฟูกิจการที่ศาลเห็นชอบ ไม่เห็นชอบตามข้อสรุปวิเคราะห์ของ จ.พ.ท.	เรื่อง	-	-	1
คิดเป็นร้อยละ		-	-	5

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

<b>ระดับ 1</b>	<b>ระดับ 2</b>	<b>ระดับ 3</b>	<b>ระดับ 4</b>	<b>ระดับ 5</b>
5	4	3	2	1

**การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.3 จำนวนแผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนพื้นฟูกิจการ ของลูกหนี้ที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สรุปวิเคราะห์ ได้แล้วเสร็จเสนอศาลและศาลมีคำสั่งไม่เห็นชอบ ด้วย	5	1	5	

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

สำนักฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด และแจ้งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารทราบภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป เพื่อวิเคราะห์และสรุปข้อมูลนำเสนอผู้บริหารพิจารณา

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

-

**หลักฐานอ้างอิง :**

เอกสารรายงานสำนักฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เอกสารหมายเลข 1)

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( ..... ) รอบ 6 เดือน

( ..... ) รอบ 9 เดือน (

...✓....) รอบ 12 เดือน

**ตัวชี้วัดที่ 4.4 ร้อยละของความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอมเรศน์ พฤตปภพ

โทรศัพท์ 0 2887 5152

**คำอธิบาย :**

ร้อยละของความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี หมายถึง คดีแพ่งที่คู่กรณียื่นคำร้องขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษาทั้งก่อนและระหว่างการบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดีหรือผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทดังกล่าวเป็นผลสำเร็จจนถึงขั้นคู่กรณีสามารถตกลงกันได้โดยเริ่มต้นที่เป็นข้อพิพาทหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของข้อพิพาทนั้น ทั้งนี้ คดีที่จะนับเป็นผลสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัด ต้องเป็นคดีที่คู่กรณีทั้งสองฝ่ายได้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของเจ้าพนักงานบังคับคดีแล้วเท่านั้น

**สูตรคำนวณ :**

$\frac{\text{จำนวนคดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดีสำเร็จ} \times 100}{\text{จำนวนคดีแพ่งที่คู่กรณียึดสำเร็จและเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี}}$
--

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
4.4 ร้อยละของความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	ร้อยละ	71	74	77	80	83

**เงื่อนไข** - วัดความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยเฉพาะศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในส่วนกลาง

- ให้กรมบังคับคดีสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ลูกหนี้ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี โดยครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

1. ความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อกระบวนการไกล่เกลี่ยฯ
2. ความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อบทบาทของผู้ไกล่เกลี่ยฯ
3. ความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ย

ข้อพิพาทด้านการบังคับคดี เป็นต้น และสรุปข้อมูลพร้อมกำหนดแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

**หมายเหตุ** เนื่องจากกรมบังคับคดีได้มีการตั้งศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในส่วนกลางขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีในการยุติข้อพิพาทด้วยตนเอง โดยผู้ไกล่เกลี่ยหรือผู้ประนีประนอมซึ่งเป็นบุคคลกลางทำหน้าที่ช่วยเหลือคู่กรณีในการเจรจาและหาข้อยุติร่วมกัน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.4 ร้อยละของความสำเร็จในการใกล้เคียงข้อพิพาท ด้านการบังคับคดี	5	90.50	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (ส่วนกลาง) แจ้งผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
ภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไปเพื่อวิเคราะห์และสรุปข้อมูลนำเสนอผู้บริหารพิจารณา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ที่ ยธ 0517/000324 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2555

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( .....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

...✓....).รอบ 12 เดือน

**มิติภายนอก มิติด้านคุณภาพการให้บริการ**

**ตัวชี้วัดที่ 5** ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

**หน่วยวัด :** ร้อยละ

**น้ำหนัก :** 7

**คำอธิบาย :**

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
  - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ
- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการ ที่ส่วนราชการ เสนอซึ่งเป็นงานบริการหลัก ไม่เกิน 3 งานและแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมากไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชนรวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	83.40	85.27	N/A

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

### เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการส่งจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

### เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน " การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( .....). รอบ 6 เดือน

(.....). รอบ 9 เดือน (

...✓.....). รอบ 12 เดือน

**ตัวชี้วัดที่ 6** ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

**หน่วยวัด** : ร้อยละ

**น้ำหนัก** : 3

**คำอธิบาย :**

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
- (2) ความพึงพอใจด้านภารน่านโยบายไปปฏิบัติ
- (3) ความพึงพอใจด้านภารติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

**เงื่อนไข :** ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

**เหตุผล :**

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :** สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

( .....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

...✓.....).รอบ 12 เดือน

มิติภายใน มิติด้านประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคณิต ปิติยา

โทรศัพท์ 0 2887 5154

นางสาวจุฑาทิพย์ ศังขะธร

0 2881 4357

นายธรา เทียนปะทีป

0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิรนนท์ ภูสุข

โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

● เหตุผล :

เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินสำหรับไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ		
		2553	2554	2555
7. ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ร้อยละ	5	5	5



ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงาน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
7. ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	3	5	5	

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

- กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาการดำเนินงานด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิตของกรมบังคับคดี เพื่อดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดดังกล่าว
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปภาพรวมเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาต่อไป

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

-

**หลักฐานอ้างอิง :**

- เอกสารรายงานการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เอกสารหมายเลข 1)

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( .....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

...✓....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 2.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรัตนา วิมุขตานนท์ นายธรา เทียนประทีป 0 2887 5152	โทรศัพท์ 0 2881 4352
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจุฑาทิพย์ คังชะธร นางสาวจิรนนท์ ภูสุข 0 2887 5152	โทรศัพท์ 0 2881 4357

**คำอธิบาย :**

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณ กำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555
- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

**เหตุผล :**

เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณพ.ศ. 2555}} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๓.๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
85	87.50	90	92.50	95

**ผลการดำเนินงาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย	บาท	743,540,259.07
วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ	บาท	750,237,600.00
คิดเป็นร้อยละ		99.11

**การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
8 ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	2.5	5	99.11	

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

1. กำหนดให้กองคลัง กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว
2. กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอผู้บริหารพิจารณา

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

-

**หลักฐานอ้างอิง :**

- เอกสารรายงานการระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

( ..... ) รอบ 6 เดือน

( ..... ) รอบ 9 เดือน (

...✓....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรัตนา วิมุกตานนท์

โทรศัพท์ 0 2881 4352

นายธรา เทียนประทีป 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจุฑาทิพย์ คังชะธร

โทรศัพท์ 0 2881 4357

นางสาวจิรนนท์ ภูสุข 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปี งบประมาณโดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับหากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุนหรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุนหมายถึงรายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุนทั้งที่มีตัวตน และทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตนตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคลองค์กรหรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุนเป็นต้นสามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่ายรหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนนโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	71	72	73	74

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย	บาท	1,350,460.80
วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ (หลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว)	บาท	1,842,868.38
คิดเป็นร้อยละ		73.28

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
9.ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	1	73.28	4.28	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- กำหนดให้กองคลัง กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว
- กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอผู้บริหารพิจารณา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ กลุ่มงานบัญชีและงบประมาณ กองคลัง ที่ ยช 0502.02/011004 ลงวันที่ 29

ตุลาคม 2555

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( ..... ) รอบ 6 เดือน

( ..... ) รอบ 9 เดือน (

...✓....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 10. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรัตนา วิมุขตานนท์ โทรศัพท์ 0 2881 4852  
 นายธรา เทียนประทีป 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจุฑาทิพย์ ตั้งชะธร โทรศัพท์ 0 2881 4357  
 นางสาวจิรนนท์ ภูสุข 0 2887 5152

**คำอธิบาย :**

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
91	92	93	94	95

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย	บาท	743,5403
วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ	บาท	750,2377
คิดเป็นร้อยละ		99.10

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑๐ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.5	99.10	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดให้กองคลัง กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว
2. กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอผู้บริหารพิจารณา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

- เอกสารรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (เอกสารหมายเลข 1)



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( .....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

...✓....).รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของ ปริมาณ ผลผลิต ที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรัตนา วิมุขตานนท์	โทรศัพท์ 0 2881 4852
นายธรา เทียนประทีป 0 2887 5152	

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจุฑาทิพย์ ศังขะธร	โทรศัพท์ 0 2881 4357
นางสาวอมเรศน์ พฤตปภพ 0 2887 5152	

**คำอธิบาย :**

- เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดซึ่งปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555”

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{ผลผลิต} \times 100}{\text{เป้าหมายผลผลิตในปีงบประมาณพ.ศ. 2555}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ผลผลิต	เรื่อง	162,281
เป้าหมายผลผลิต	150,000 เรื่อง	162,281
คิดเป็นร้อยละ	เรื่อง	108.19

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
12 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ	5	162,281	5	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดให้กองคลัง กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว
2. กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอผู้บริหารพิจารณา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาบันทึกข้อความ กลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการกรม ที่ ยธ 0501.07/1030

ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2555 (เอกสารหมายเลข 1)

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( .....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

...✓).รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรัตนา วิมุขตานนท์	โทรศัพท์ 0 2881 4852
นายธรา เทียนประทีป 0 2887 5152	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายประเวทย์ กุฑาพันธ์	โทรศัพท์ 0 2434 8555
นางสาวจิรนนท์ ภูสุข 0 2887 5152	

**คำอธิบาย :**

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ( kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) เป็นต้น โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ

๑. ด้านไฟฟ้า
๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

**สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :**

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

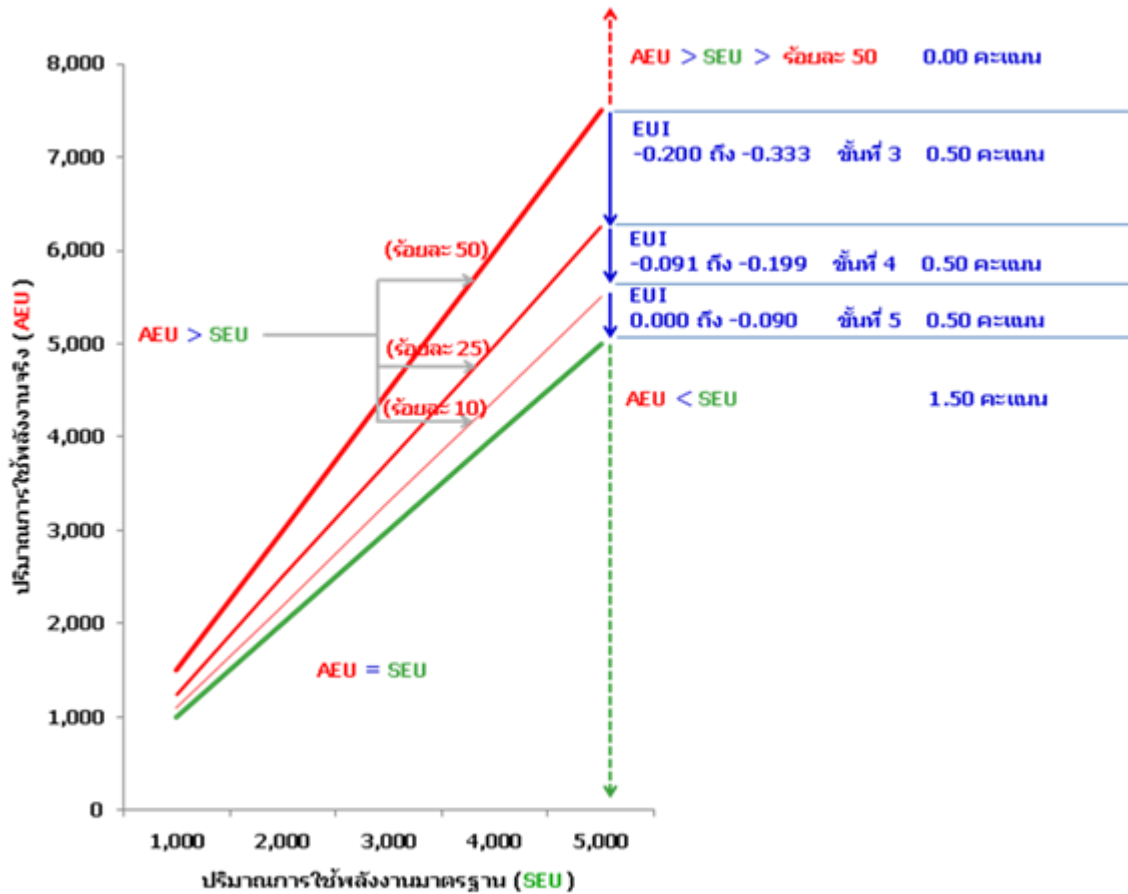
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ		
		2553	2554	2555
12.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3.50	-	1

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวงโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า)	เกณฑ์การให้คะแนน (น้ำมัน)	คะแนน
1	๑.๑ จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้งระหว่างวันที่ ๒๑ มีนาคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕	๑.๑ จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน ” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้งระหว่างวันที่ ๒๑ มีนาคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕	0.50
	๑.๒ จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า” และรายงานติดตามผล ๒ ครั้ง	๑.๒ จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้ น้ำมัน เชื้อเพลิง” และรายงานติดตามผล ๒ ครั้ง	
2	๒.๑ ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๑ ครัวเรือน	๒.๑ ข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๑ ครัวเรือน	0.25
	๒.๒ ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๔ ครัวเรือน	๒.๒ ข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ๔ ครัวเรือน	0.25
	๒.๓ ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๕ ครัวเรือน	๒.๓ ข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๕ ครัวเรือน	
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เปลี่ยนแปลง	ปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง ไม่เปลี่ยนแปลง	0.50
4	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ ๐ ถึง ร้อยละ ๕	ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงได้มากกว่าร้อยละ ๐ ถึง ร้อยละ ๕	0.50
5	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ ๕ ถึง ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป * กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องประหยัดไฟฟ้าให้ได้ร้อยละ ๑๕ ขึ้นไป	ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงได้มากกว่าร้อยละ ๕ ถึง ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป * กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องประหยัดไฟฟ้าให้ได้ร้อยละ ๑๕ ขึ้นไป	0.50

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3 ถึง 5  
(หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานในชั้นที่ 2 ต้องได้รับคะแนนเต็ม)



เงื่อนไข :

1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
2. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในชั้นตอนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในชั้นตอนที่ 3-5
3. หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า 0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในชั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2551 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ
4. การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลมาตรการประหยัดพลังงาน

**ส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้น ๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงานจะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับโดยส่วนราชการนั้น **จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครบทุกชั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด**

เช่น ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกชั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก  $0.05 * 4.2634$  เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการเท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634 + 0.2132)

## แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

### □ ข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 35

#### (1) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่น้ำมันมาตรฐาน

เป็นข้อมูลของตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือนแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

- (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
- (ข) ตัวแปรจากสถานะแวดล้อมเช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

โดยส่วนราชการจะต้องรายงานข้อมูลตัวแปรตามรายการที่ปรากฏในหน้าดัชนีการใช้พลังงานของส่วนราชการ บน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบทุกรายการ โดยเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 ให้ครบ 12 เดือน

#### (2) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณ ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง

คือปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน นำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

#### (3) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณ ค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง

คือปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน ได้แก่ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันแก๊สโซฮอล์ น้ำมันไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ปรากฏในใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อและใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้นการคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจะบประมาณผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

**ค่าการใช้พลังงานจริง** = ปริมาณน้ำมันเบนซิน + ปริมาณน้ำมันดีเซล + (0.90 ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์) + (0.95 ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 ปริมาณ NGV)

### □ การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5

- เมื่อทราบค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของส่วนราชการแล้ว จะนำค่าดัชนีที่ได้ไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า จะได้คะแนนเต็มในขั้นที่ 3-5 (1.5 คะแนน)

### □ การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

- 1) ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- 2) พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
12.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2	1	1	

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

- กำหนดให้มีคณะทำงานด้านการจัดการพลังงาน รับผิดชอบดำเนินการประสานงานการทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงาน โดยให้ฝ่ายพัสดุ กองคลังเป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการกรอกข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานไปยังกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นรายเดือน
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารติดตามและประมวลผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

- ❖ ผู้บริหารของกรมบังคับคดีได้ให้ความสำคัญต่อกำหนดให้ดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

-

**หลักฐานอ้างอิง :**

สำเนารายงานคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงานของกรมบังคับคดี ที่ ยธ 402/2555

(เอกสารหมายเลข 1)

# รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

( ..... ) รอบ 6 เดือน

( ..... ) รอบ 9 เดือน (

..... ) รอบ 12 เดือน

มิติภายใน มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ โทรศัพท์ 0 2881 4818  
นายธรา เทียนประทีป 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาว อมเรศน์ พฤตปภพ โทรศัพท์ 0 2887 5152

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากการประเมินสมรรถนะ โดยใช้ค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะหลัก ตามแนวทางของ ก.พ. เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะบุคลากรได้
- ทุมนมนุษย์ (Human Capital) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ทุมนมนุษย์จัดเป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ ไม่สามารถวัดเทียบเป็นมูลค่าทางธุรกิจได้ แต่เป็นทุน ที่สำคัญและมีคุณค่า สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินที่จับต้องได้ เช่น ทุนทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ดังนั้น การเพิ่มทุนมนุษย์หรือการลงทุนให้ได้มา การสะสม การใช้ประโยชน์ การพัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องจึงสามารถช่วยสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์กรมีความสามารถสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน ดังนั้น การพัฒนาทุนมนุษย์จึงถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร
- การประเมินสมรรถนะ หมายถึง การประเมินสมรรถนะของบุคลากรของส่วนราชการตามแนวทางของ ก.พ. (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถใช้แนวทางการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)
- การประเมินสมรรถนะ ต้องมีการประเมินสมรรถนะหลัก ( Core competency) และ/หรือ สมรรถนะในสายวิชาชีพ ( Funtional competency) สำหรับสมรรถนะหลักเป็น คุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือนไทยทั้งระบบ เพื่อหล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน 5 เรื่อง คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมจากสมรรถนะหลักที่กำหนดเป็นพื้นฐานได้แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร วัดจากคะแนนการ ประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากผล การประเมินสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. ซึ่งเป็นค่าคะแนน จากการประเมินสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะ ของบุคลากรได้อย่างชัดเจน และการนำเครื่องมือการประเมินสมรรถนะของ ก.พ. มาใช้ เพื่อไม่ให้เป็นการทับซ้อนกับส่วนราชการในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการนำระบบประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการมาใช้



## แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินสมรรถนะเป็นการใช้ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวมของส่วนราชการ ซึ่งเป็น การประเมินผลสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. โดยประเมินจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของ ส่วนราชการ ครั้งที่ 1 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554 เป็น ข้อมูล Baseline แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว มา คำนวณเทียบกับผลค่าคะแนน เฉลี่ยของ การประเมินผล สมรรถนะประจำปี ครั้งที่ 2 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555 เพื่อ ดู ระดับของการพัฒนาบุคลากรว่า มีระดับการพัฒนาอย่างน้อยเพียงใด ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

- 1) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลประเมินสมรรถนะบุคลากรของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554)
- 2) ส่วนราชการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงขึ้น
- 3) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลประเมินสมรรถนะบุคลากรของส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555)
- 4) เทียบระดับผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดเพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด

## เกณฑ์การให้คะแนน:

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของ ก.พ. (เช่น ผลประเมินสมรรถนะเท่ากับ 91-100% เท่ากับ 5 คะแนน และผลประเมินสมรรถนะ น้อยกว่า 60% เท่ากับ 1 คะแนน เป็นต้น) และเพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและเป็นธรรม จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผล การประเมินสมรรถนะที่ปรากฏในครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 มากกว่าหรือเท่ากับ 91.00 คะแนน**

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 ถือว่าเป็นการมุ่งเน้นให้ส่วนราชการ รักษาสถานะและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สูงขึ้น ซึ่งกรณีดังกล่าวจะได้คะแนนเท่ากับ
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้ คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 หรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \geq X_1$

## หมายเหตุ:

$X_1$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์กรประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

$X_2$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์กรประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

**กรณีที่ 2 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 น้อยกว่า 91.00 คะแนน**

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 91 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่น้อยกว่า 91 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$
5	$X_2 \geq 91$

หมายเหตุ :

$X_1$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์กรประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย.- ก.ย. 54)

$X_2$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์กรประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย.- ก.ย. 55)

- หากส่วนราชการไม่ส่งรายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์กรตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร หรือ กรอกข้อมูลส่งมาไม่ครบถ้วน จะถูกหักคะแนนตัวชี้วัดที่ 13 เท่ากับ 0.05 คะแนน ในแต่ละครั้ง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา สมรรถนะของบุคลากร	5	N/A	N/A	

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

( .....).รอบ 6 เดือน

(.....).รอบ 9 เดือน (

...✓.....).รอบ 12 เดือน

**ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ**

**หน่วยวัด :** ร้อยละ

**น้ำหนัก :** 5

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

นายธรา เทียนประทีป

**โทรศัพท์** 0 2887 5152

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาว อมเรศน์ พุดตปภ

**โทรศัพท์** 0 2 887 5152

**คำอธิบาย :**

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ( User Satisfaction) ร่วมกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ
- ทุนสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ ( Information) ความรู้ ( Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์การ ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริหารลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ(Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับและสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์กรสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูลระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัดจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ( User Satisfaction) และข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ
- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะ มุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งาน สารสนเทศ ซึ่งสะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบIntranet ของหน่วยงาน

**แนวทางการดำเนินการ :**

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ
1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์
  2. การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้การตรวจประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ

สำหรับรายละเอียดของประเด็นการประเมิน มีดังนี้

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๕๐)	ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบ สารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๕๐)
<p>๑. ระบบสารสนเทศที่มีช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. ข้าพเจ้าสามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว</p> <p>๓. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี</p> <p>๔. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ภายในส่วนราชการ</p> <p>๕. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ</p> <p>๖. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในส่วนราชการ (Network) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการทำงานของข้าพเจ้า</p>	<p>๑. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน</p> <p>๒. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บในระบบฐานข้อมูล</p> <p>๓. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที</p> <p>๔. มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>๕. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน</p> <p>๖. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของบุคลากรในหน่วยงาน</p> <p>๗. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>๘. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหาย และมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)</p> <p>๙. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ</p> <p>๑๐. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย</p>

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ ตัวชี้วัดที่ 14.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และ ตัวชี้วัดที่ 14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

**หมายเหตุ :** -ตัวชี้วัด ๑๔.๑ หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ ๓ (คำนวณจากคะแนนสูงสุด- คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

## ตารางและสูตรการคำนวณ

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 14.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

- ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (จะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Organization Development Survey) ซึ่งจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยจะใช้การเปรียบเทียบ Gap จากการสำรวจการพัฒนางานครั้ง 1 และครั้งที่ 2

### เกณฑ์การให้คะแนน:

การกำหนดสูตรการคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.3 ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มา กำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap มากกว่า 0.3 นอกจากนี้ได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดระดับเกณฑ์การให้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

**กรณีที่ 1 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่า 0.3 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

### หมายเหตุ:

$X_1$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศครั้งที่ 1 (1 - 15 ธ.ค. 54)

$X_2$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศครั้งที่ 2 (15 - 30 พ.ย. 55)

**กรณีที่ 2 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่า 0.3

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 จะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 0.3 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3 คะแนน
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq 0.3$

**หมายเหตุ :**

- $X_1$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศครั้งที่ 1 (1 - 15 ธ.ค. 54)
- $X_2$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศครั้งที่ 2 (15 - 30 พ.ย. 55)

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ว่ามีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ใน 10 รายการตามที่กล่าวข้างต้นหรือไม่

เกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดที่ 14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	≤6	7	8	9	10

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 14 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 14.1 และ 14.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
14.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
<b>รวม</b>	<b>∑ Wi = 1</b>		<b>∑ (Wi x SMi)</b>

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
- $\sum (W_i \times SM_i)$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	3	N/A	N/A	



**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

- กำหนดให้มีคณะกรรมการควบคุมภายในรับผิดชอบติดตามรายงานและสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นฝ่ายเลขานุการ

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

- ❖ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- ❖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

-

**หมายเหตุ:**

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**

( .....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน (

...✓....) รอบ 12 เดือน

**ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธรา เทียนประทีป

โทรศัพท์ 0 2887 5152

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิรนนท์ ภูสุข

โทรศัพท์ 0 2887 5152

**คำอธิบาย :**

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ Organization Development Survey)
- ทูนอน้องการ (Organization Capital) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถใช้ประโยชน์และช่วยในด้านการจัดการกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ทูนอน้องการ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในองค์การ เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยให้้องการสามารถดำเนินงานได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การจึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพของ้องการทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรม (Culture) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) การอุทิศตนและ ความมุ่งมั่นในการทำงาน (Personal Contribution) การจัดการความรู้ ( Knowledge Management) นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มประเด็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมเชิงลบที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการทำงาน ๒ เรื่อง คือ การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (Sexual Harassment) และความโปร่งใส

**แนวทางการดำเนินการ :**

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (เฉพาะในส่วนแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ) และตัวชี้วัดที่ ๑๕ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ จะเป็นการการสำรวจความพึงพอใจทั้ง๒ ตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้การสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (Survey Online) และเป็นการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรของส่วนราชการ โดยกำหนดระยะเวลาในการสำรวจ และมีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจเป็นไปตามหลักสถิติ ซึ่งการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจะใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) โดยให้ส่วนราชการประเมินตนเองเพื่อหาส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญซึ่งมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- ๑) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Pre - test)
- ๒) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ
- ๓) ส่วนราชการนำผลสำรวจฯ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์การ เพื่อลดส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญของบุคลากรภายในองค์การ ตามที่ส่วนราชการได้ประเมินตนเอง
- ๔) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงองค์การ (Post - test)

๕) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การและปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป

สำหรับประเด็นคำถามในแบบสำรวจสภาพอากาศภายในองค์กร(Organization Climate Survey) ประกอบด้วย

๑. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
๒. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในส่วนราชการนี้
๓. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ
๔. ข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และวัสดุที่จำเป็นเพียงพอต่อการทำงานให้สำเร็จ
๕. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจ และมีความสุขที่สามารถทำงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย
๖. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเห็นว่างานที่ข้าพเจ้าทำมีประโยชน์และมีคุณค่า
๗. สภาพแวดล้อมการทำงานในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
๘. ข้าพเจ้ามั่นใจว่าหน่วยงานของข้าพเจ้าไม่มีการละเมิด หรือคุกคามทางเพศ
๙. ข้าพเจ้ามีโอกาสแสดงความคิดเห็นในงานที่มีความสำคัญเสมอ
๑๐. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจกับความคิดเห็นของข้าพเจ้าเสมอ
๑๑. ข้าพเจ้าทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน ว่าจะต้องปฏิบัติอะไรบ้าง จึงจะทำงานประสบความสำเร็จ
๑๒. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของส่วนราชการ
๑๓. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหารมีความยุติธรรมและมีจริยธรรม
๑๔. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการทำงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
๑๕. ข้าพเจ้ายินดีที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
๑๖. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน
๑๗. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการจะประสบความสำเร็จ
๑๘. ข้าพเจ้าสามารถกำหนดเวลาในการทำงานได้อย่างเหมาะสม
๑๙. การทำงานของข้าพเจ้าไม่ก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับชีวิตส่วนตัว
๒๐. เพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้าต่างพยายามทำงานให้ออกมามีคุณภาพดีที่สุด
๒๑. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีที่สุด
๒๒. ข้าพเจ้าได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
๒๓. ส่วนราชการที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ถูกนำมาพัฒนาส่วนราชการให้ดีขึ้น
๒๔. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ตัวข้าพเจ้าได้เรียนรู้และมีประสบการณ์มากขึ้น

### เกณฑ์การให้คะแนน:

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.3 ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap มากกว่า 0.3 นอกจากนี้ได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดระดับเกณฑ์การให้คะแนนผลการประเมินบรรยากาศภายในองค์กรซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ กำหนดเกณฑ์การประเมินตาม โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่า 0.3 แต่ไม่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

### หมายเหตุ:

$X_1$  คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (1 – 15 ธ.ค. 54)

$X_2$  คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (15 – 30 พ.ย. 55)

**กรณีที่ 2 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่า 0.3

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 จะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 0.3 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3 คะแนน
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq 0.3$

## หมายเหตุ :

X<sub>๑</sub> คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ (๑ - ๑๕ ธ.ค. ๕๕)

X<sub>๒</sub> คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ (๑๕ - ๓๐ พ.ย. ๕๕)

หมายเหตุ : -หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

-ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)

มีค่าสูงสุดเท่ากับ ๓ (คำนวณจากคะแนนสูงสุด- คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

## วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน คือ

**ขั้นตอนที่ ๑** ส่วนราชการดำเนินการศึกษาแนวทางการประเมินตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

๑.๑บุคลากรภายในองค์กรประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงาน ผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก ๑) และส่งผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรครั้งที่ ๑ (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ ๒ ณ เมษายน ถึง กันยายน ๒๕๕๔) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕

๑.๒ส่วนราชการโดยบุคลากรภายในองค์กรตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ ๑ (Pre-test) ในระบบสำรวจออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔

**ขั้นตอนที่ ๒** สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและส่งผลสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) เพื่อให้ส่วนราชการได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กรภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๔

**ขั้นตอนที่ ๓** ส่วนราชการทบทวนการดำเนินการที่ผ่านมา และส่วนราชการพัฒนาองค์กรเพื่อลดส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (360) รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

**ขั้นตอนที่ ๔** ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

๔.๑บุคลากรภายในองค์กรประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก ๑) และส่งผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรครั้งที่ ๒ (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ ๒ ณ เมษายน ถึง กันยายน ๒๕๕๕) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่ส่วนราชการจะดำเนินการประเมินเสร็จครบถ้วน โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรส่วนใหญ่เมื่อผ่านการประเมินจากสำนัก/กอง/ศูนย์ แล้วจะเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาโดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของส่วนราชการ ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณเดือนมกราคม

๔.๒ส่วนราชการโดยบุคลากรภายในองค์กรตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ ๒ (Post-test) ในระบบสำรวจออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ ๑๕-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

**ขั้นตอนที่ ๕** ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ส่วนราชการ ในรอบ ๑๒ เดือน

หมายเหตุ: \* เจื่อนใจในการประเมินผ่านระบบสำรวจออนไลน์ (urvey Online) มีดังนี้

- ผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม ทั้งในส่วนความเห็น และส่วนความสำคัญ
- จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร.

ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญองค์การของส่วนราชการ ณ กันยายน 2553

- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ

เมื่อ  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

$N$  = ขนาดของประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบสำรวจออนไลน์

● ข้าราชการทุกคนในส่วนราชการสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจได้ครั้ง ในแต่ละรอบการประเมิน เพราะถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของส่วนราชการสำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสำรวจที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น สำหรับผู้ที่เข้าตอบแบบสำรวจไม่ได้ ขอให้ดำเนินการกรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลที่กรมบัญชีกลางก่อนจึงจะสามารถเข้าตอบแบบสำรวจได้

- เนื่องจากการเปิดระบบสำรวจจะมีผลต่อค่าใช้จ่าย ดังนั้น จึงได้กำหนดระยะเวลาที่สำรวจไว้ 15 วัน ดังนั้น ส่วนราชการควรประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้าราชการทราบและเข้าไปตอบแบบสำรวจเพื่อให้ทันภายในช่วงเวลาที่กำหนด

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	5	N/A	N/A	