



**คำรับรองปฏิบัติราชการ
ของกรมบังคับคดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**



**กรมบังคับคดี
กระทรวงยุติธรรม**





คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมบังคับคดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

1. คำรับรองระหว่าง

นายธวัชชัย ไทยเขียว

รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

ผู้รับคำรับรอง

และ

ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ

อธิบดีกรมบังคับคดี

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกรมบังคับคดี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายธวัชชัย ไทยเขียว ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกรมบังคับคดี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ อธิบดีกรมบังคับคดี ได้ให้ความสนใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงยุติธรรมว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

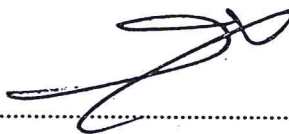
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายวัชชัย ไทยเขียว)

รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

วันที่ เดือน 2556



(ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ)

อธิบดีกรมบังคับคดี

วันที่ เดือน 2556



(นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์)

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

วันที่ เดือน 2556

กรมบังคับคดี

แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงยุติธรรม

วิสัยทัศน์

- หลักประกันความยุติธรรมตามมาตรฐานสากล

พันธกิจ

- บริหารจัดการการอำนวยความยุติธรรมในสังคมด้วยความชอบธรรม
- พัฒนาคุณภาพการดำเนินการตามกฎหมาย พันธกรณีระหว่างประเทศ และมาตรฐานระบบงานยุติธรรม
- วิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมและกฎหมาย
- พัฒนาระบบงานการยุติธรรมทางเลือก
- บูรณาการการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม
- ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- บริหารจัดการระบบงานยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยความเป็นธรรม
- ส่งเสริมการบูรณาการงานยุติธรรมและความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ
- เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูง

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาระบบงานยุติธรรมและการอำนวยความยุติธรรมตามมาตรฐานสากล
- เร่งรัดพัฒนาระบบงานยุติธรรมทางเลือก
- พัฒนาระบบการจัดการภายในองค์การ
- ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาระบบงานยุติธรรมและกฎหมาย
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระบบงานยุติธรรม

แผนปฏิบัติราชการกรมบังคับคดี

วิสัยทัศน์

- กรมบังคับคดีเป็นองค์กรนำด้านการบังคับคดี ภายใต้ระบบคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐด้วยวิทยาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยยึดหลักธรรมาภิบาลภายในปี พ.ศ. 2555

พันธกิจ

- ให้บริการด้านการบังคับคดีแพ่ง คดีล้มละลาย การจัดการติดตามทรัพย์สินในคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ การชำระบัญชี การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และวางทรัพย์ อย่างมีประสิทธิภาพ เสมอภาค เป็นธรรม
- ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาระบบการบังคับคดีแพ่ง คดีล้มละลาย การจัดการติดตามทรัพย์สินในคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ การชำระบัญชี การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และวางทรัพย์ในแต่ละระบบให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเสริมสร้างศักยภาพการเป็นผู้นำในด้านการบังคับคดีให้สามารถแข่งขันกับองค์กรต่างๆ
- พัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีให้ทันสมัยและเป็นมาตรฐานสากล รองรับต่อการเปลี่ยนแปลงตามภาวะการณ์เพื่ออำนวยความสะดวกการปฏิบัติงานและบริการประชาชนโดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรมในสังคมและสิทธิมนุษยชน
- พัฒนาองค์กรและระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ คล่องตัว โดยประสาน ส่งเสริม รวมถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือการบังคับคดีทั้งในและต่างประเทศ สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงตามภาวะการณ์โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
- พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านการบังคับคดีและมีจิตสำนึกในการบริการอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม
- เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแก่ประชาชนได้เข้าใจอย่างทั่วถึง ตลอดจนไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในการบังคับคดีและส่งเสริมความร่วมมือและส่วนร่วมการบังคับคดีของภาครัฐและภาคเอกชน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาระบบการบังคับคดี ด้วยวิทยาการที่ทันสมัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
- เสริมสร้างความรู้ ความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมด้านการบังคับคดี
- พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน (PMQA)
- เสริมสร้างศักยภาพบุคลากร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 2 มิติ น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติภายนอก ร้อยละ 70
2. มิติภายใน ร้อยละ 30

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 2 มิติ ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายนอก	70	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายใน	30	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	

มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)

1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก (ร้อยละ 60)

1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง (ร้อยละ 30)

- พัฒนาระบบงาน ยุติธรรมและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมตามมาตรฐานสากล	- ประชาชนได้รับความเป็นธรรมจากการบริหารจัดการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	1.1.1 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	30	75	-	-	62.4	70	72.5	75	77.5	80	เงื่อนไข : - สํารวจความเชื่อมั่นของทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม (ยกเว้น สํานักงานกิจการยุติธรรม) และสํารวจโดยหน่วยงานภายนอก
		1.1.2 ร้อยละการกระทำผิดซ้ำ	-										

ตารางถ่วงน้ำหนัก												
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) ปี 2555	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (Xi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x Xi)	นิยาม	
				1	2	3	4	5				
1) กรมคุมประพฤติ	2.7	2.7	0.33	3.7	3.2	2.7	2.2	1.7	X1	(W1 x X1)	X1 หมายถึง ค่าคะแนนของร้อยละการกระทำผิดซ้ำของกรมคุมประพฤติ	
2) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	1.0	0.53	0.33	1.5	1.25	1.0	0.75	0.5	X2	(W2 x X2)	X2 หมายถึง ค่าคะแนนของร้อยละการกระทำผิดซ้ำของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	
3) กรมราชทัณฑ์	10	9.25	0.34	12	11	10	9	8	X3	(W3 x X3)	X3 หมายถึง ค่าคะแนนของร้อยละการกระทำผิดซ้ำของกรมราชทัณฑ์	
รวม			1.00	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ							$\Sigma(Wi \times Xi)$	

สูตรการคำนวณ : กรมคุมประพฤติและกรมพินิจฯ
 $\frac{\text{จำนวนผู้กระทำผิดที่ได้รับการปล่อยตัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2556 และกลับมากระทำผิดซ้ำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2556} \times 100}{\text{จำนวนผู้กระทำผิดที่ได้รับการปล่อยตัว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2556}}$

สูตรการคำนวณ : กรมราชทัณฑ์
 $\frac{\text{จำนวนผู้กระทำผิดที่ศาลมีคำพิพากษาเด็ดขาดว่ากระทำผิดซ้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556} \times 100}{\text{ค่าเฉลี่ยผู้กระทำผิดที่ได้รับการปล่อยตัว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556}}$

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
		1.2.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	5											
		1) ร้อยละความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	(2.5)	85	-	-	-	80	82.5	85	87.5	90		
		2) จำนวนเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	(2.5)	1,235	-	-	-	1,112	1,174	1,235	1,296	1,360		
		1.2.4 ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องDoing Business	5	-	-	-	-	เป็นไปตามมติคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน						
1.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (ร้อยละ 3)														
		1.3.1 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN readiness) ระดับที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการบังคับคดีครอบคลุมทุกประเทศในกลุ่ม ASEAN ระดับที่ 3 มีรายงานสรุปผลการศึกษาที่ได้จากขั้นตอนที่ 1	3	3	-	-	-	1	-	3	-	5		

5/๓

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
		ระดับที่ 5 เผยแพร่ข้อมูลด้านการบังคับคดีของประเทศในกลุ่ม ASEAN โดยผ่านทางช่องทางดังนี้ 1. โดยทางเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี 2. โดยทางสิ่งพิมพ์												
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ 10)														
● การประเมินคุณภาพ		ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10					65	70	75	80	85		
		รวม	70											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
● การพัฒนาองค์การ		8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	5					1	2	3	4	5	
		9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	3					1	2	3	4	5	
		10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	3					1	2	3	4	5	
		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4					1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม			100										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
		1.2.2 ร้อยละของเรื่องที่สามารถยุติได้โดยการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและ/หรือกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ในการจัดการความขัดแย้ง	9	95	97.87	97.59	95.39	92	93.5	95	96.5	98	
		1.2.3 คะแนนประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน กองทุนยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	10	3	-	-	-	1	2	3	4	5	เงื่อนไข - ใช้คะแนนประเมินจากกรมบัญชีกลาง โดยนำผลคะแนนในมิติที่ 2, 3 และ 4 มาเฉลี่ยเป็นค่าผลคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่านั้น โดยไม่รวมผลคะแนนในมิติที่ 1
1.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (ร้อยละ 0)													
		1.3.1 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ 10)													
● การประเมินคุณภาพ		ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10					65	70	75	80	85	
		รวม	70										

๕๓

รายละเอียดตัวชี้วัด
คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
เพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ
กรมบังคับคดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
(เฉพาะตัวชี้วัดที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการของกรมบังคับคดี)

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	2554	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมายปี 2556	เกณฑ์การให้คะแนน					หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
		2554	2555		1	2	3	4	5		
มติภายนอก มติด้านประสิทธิผล											
๑ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมาย ร่วมกัน (Joint KPI) (ร้อยละ 27)											
1.2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบังคับคดีแพ่ง/คดีล้มละลาย/คดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 10)	10										
1.2.1.1 จำนวนสำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ	4	-	-	139,513	118,587	129,050	139,513	149,976	160,434	สบก.เขตพื้นที่ 1-4 สำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา นย.สล. และ จัดเก็บวิเคราะห์ข้อมูล	
1.2.1.2 จำนวนสำนวนคดีล้มละลายที่ดำเนินการเสร็จ	4	-	-	39,000	35,098	37,010	39,000	40,950	42,901	กองบังคับคดีล้มละลาย 1-5 และ หน่วยงานที่มีสำนวนคดีล้มละลาย ค้าง นย.สล. และ จัดเก็บวิเคราะห์ข้อมูล	

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมายปี 2556	เกณฑ์การให้คะแนน					หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		2554	2555		1	2	3	4	5	
มิติภายนอก มิติด้านประสิทธิผล										
1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมาย ร่วมกัน (Joint KPI) (ร้อยละ 27)										
1.2.1.3 ร้อยละของสำนวนคำขอ รับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่มีผู้โต้แย้งคงค้างดำเนินการเกินกว่า 1 ปี ต่อสำนวนคำขอรับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่มีผู้โต้แย้งที่ต้องดำเนินการทั้งหมด	2	-	-	20	30	25	20	15	10	สำนักฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ นย.สล. จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูล
1.2.2 มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี	7	88,020	46,995	70,000	56,000	63,000	70,000	77,000	84,000	หน่วยงานที่มีภารกิจด้านการบังคับคดีแพ่ง/คดีล้มละลายทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค นย.สล. จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมายปี 2556	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
		2554	2555		1	2	3	4	5		
1.2.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทมาใช้ยุติข้อพิพาทด้านบังคับคดี	5										
1.2.3.1 ร้อยละความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	2.5	-	-	85	80	82.5	85	87.5	90	ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและสำนักงานบังคับคดีจังหวัดที่กรมบังคับคดีมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ไกล่เกลี่ยแล้ว	
1.2.3.2 จำนวนเรื่อง que เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	2.5	-	-	1,235	1,112	1,174	1,235	1296	1360	ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและสำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา	
1.2.4.1 อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก	5	-	-	-	-	-	-	-	-	กองวิชาการและกฎหมาย	

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 2556	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
		2554	2555		1	2	3	4	5	
๑.1.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (ร้อยละ 3)										
1.3.1 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN readiness) ระดับที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการบังคับคดีครอบคลุมทุกประเทศในกลุ่ม ASEAN ระดับที่ 3 มีรายงานสรุปผลการศึกษาที่ได้จากขั้นตอนที่ 1	3	-	-	3	1	-	3	-	5	กองวิชาการและกฎหมาย
มิติภายนอก มิติด้านคุณภาพ (ร้อยละ 10)										
๑.2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	85.27	84.00	85	65	70	75	80	85	ประเมินผลโดยหน่วยงานกลาง (สำนักงานสถิติแห่งชาติ)
มิติภายใน การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 30)										
๑.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์	3	-	-		1	2	3	4	5	นย.สล และจัดเก็บวิเคราะห์ข้อมูล
๑.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	2.5	-	-		-	-	-	-	-	ในปีงบประมาณ พ.ศ.2556 กรมบังคับคดีไม่ได้รับงบลงทุน กองคลัง
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1.0				72	74	76	78	80	
4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5				44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	
4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.5				92	93	94	95	96	
4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5				92	93	94	95	96	
๑.5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	2.5				80	85	90	95	100	นย.สล จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมายปี 2556	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
		2554	2555		1	2	3	4	5	
๖ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3				1	2	3	4	5	กองคลัง
๗ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	4				1	2	3	4	5	กพร. จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล
มิติภายใน การพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)										
๘ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	5									
8.1ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	2				1		3		5	กพร. จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล
8.2ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5				1		3		5	กจ. จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล
8.3ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5				1		3		5	กจ. จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล
๙ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	3									
9.1ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5									กพร. จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล
9.2จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5									กพร. จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล
๑๐ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	3									

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 2556	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
		2554	2555		1	2	3	4	5	
10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5									กพร. จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล
10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5									กพร. จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล
11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4									กพร. จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล