



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมบังคับคดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕**

**กรมบังคับคดี
กระทรวงยุติธรรม**



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมบังคับคดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. คำรับรองระหว่าง

นางสุวงษา สุวรรณจุฑะ

รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

ผู้รับคำรับรอง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม

และ

ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ อธิบดีกรมบังคับคดี

ผู้ทำคำรับรอง

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕
๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกรมบังคับคดี ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบทำ คำรับรองนี้
๔. ข้าพเจ้านางสุวงษา สุวรรณจุฑะ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ แผนปฏิบัติราชการของกรมบังคับคดี ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบทำ คำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำกำกับ และตรวจผลการปฏิบัติราชการของ ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้าศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ อธิบดีกรมบังคับคดี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงยุติธรรม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรมว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติ ราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

/๖.ผู้รับคำรับรอง.....

๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้วจึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

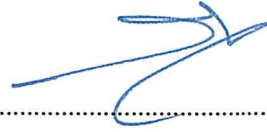


(นางสุวนา สุวรรณจุฑา)

รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม

วันที่ เดือน ๒๕๕๕



(ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ)

อธิบดีกรมบังคับคดี

วันที่ เดือน ๒๕๕๕



(นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์)

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

วันที่ เดือน ๒๕๕๕

แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงยุติธรรม

วิสัยทัศน์

- ผู้นำในการบริหารและบูรณาการงานยุติธรรม เพื่อสังคมที่เป็นธรรม

พันธกิจ

- บริหารจัดการในการอำนวยความยุติธรรมในสังคมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และเป็นธรรม
- พัฒนาคูณภาพการดำเนินการตามกฎหมาย พันธะสัญญาระหว่างประเทศและมาตรฐานในการบริหารงานยุติธรรม อำนวยความยุติธรรมและพัฒนาพหุตินิสัย
- ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือก
- พัฒนากฎหมายและระบบงานยุติธรรม
- ส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมืองานยุติธรรมกับทุกภาคส่วน
- พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูง

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาการอำนวยความยุติธรรม
- พัฒนาและปรับปรุงศักยภาพการบริหารงานยุติธรรม
- เร่งรัดการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือก

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม

วิสัยทัศน์

- ประชาชนได้รับการคุ้มครอง ส่งเสริม ตามหลักประกันความเป็นธรรม อย่างเสมอภาคและทั่วถึง

พันธกิจ

- ส่งเสริม พิทักษ์ คุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และสร้างหลักประกันความเป็นธรรมแก่ประชาชนทุกระดับ
- พัฒนาระบบการบังคับคดีตามคำพิพากษา การวางทรัพย์ และการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้
- ประสาน ส่งเสริม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือของงานบริหารความยุติธรรมกับทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ศึกษาวิจัย พัฒนาระบบงานบริหารความยุติธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่งเสริมและพัฒนาระบบงานยุติธรรมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ
- บริหารจัดการและพัฒนาองค์การโดยหลักธรรมาภิบาล

แผนปฏิบัติราชการกรมบังคับคดี

วิสัยทัศน์

- กรมบังคับคดีเป็นองค์กรนำด้านการบังคับคดี ภายใต้ระบบคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐด้วยวิทยาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยยึดหลักธรรมาภิบาลภายในปี พ.ศ. 2555

พันธกิจ

- ให้บริการด้านการบังคับคดีแพ่ง คดีล้มละลาย การจัดการติดตามทรัพย์สินในคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ การชำระบัญชี การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และวางทรัพย์สินอย่างมีประสิทธิภาพ เสมอภาค เป็นธรรม
- ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาระบบการบังคับคดีแพ่ง คดีล้มละลาย การจัดการติดตามทรัพย์สินในคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ การชำระบัญชีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และวางทรัพย์สินในแต่ละระบบให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเสริมสร้างศักยภาพการเป็นผู้นำในด้านการบังคับคดีให้สามารถแข่งขันกับองค์กรต่างๆ
- พัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีให้ทันสมัยและเป็นมาตรฐานสากล รองรับการเปลี่ยนแปลงตามภาวะการณ์เพื่ออำนวยความสะดวกการปฏิบัติงานและบริการประชาชนโดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรมในสังคมและสิทธิมนุษยชน
- พัฒนาองค์กรและระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ คล่องตัว โดยประสาน ส่งเสริม รวมถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือการบังคับคดีทั้งในและต่างประเทศ สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงตามภาวะการณ์โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
- พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านการบังคับคดีและมีจิตสำนึกในการบริการอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม
- เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแก่ประชาชนได้เข้าใจอย่างทั่วถึง ตลอดจนไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในการบังคับคดีและส่งเสริมความร่วมมือและส่วนร่วมการบังคับคดีของภาครัฐและภาคเอกชน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนากระบวนการบังคับคดี ด้วยวิทยาการที่ทันสมัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
- เสริมสร้างความรู้ ความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมด้านการบังคับคดี
- พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน (PMQA)
- เสริมสร้างศักยภาพบุคลากร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 2 มิติ น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติภายนอก ร้อยละ 70
2. มิติที่ 2 มิติภายใน ร้อยละ 30

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 2 มิติ ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายนอก	70	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายใน	30	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กรมบังคับคดี

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
<p>มิตินี้ 1 มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)</p> <p>1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (น้ำหนักร้อยละ 20)</p> <p>1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 15)</p>													
1. พัฒนาการอำนวยความสะดวกยุติธรรม	- การอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นไปด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และถูกต้องตามหลักนิติธรรมและมาตรฐานสากล - ประชาชนเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	1.1.1 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	4	75	-	-	-	71	73	75	77	79	<p>● <u>เงื่อนไขการประเมินผล</u></p> <p>1. ระเบียบวิธีวิจัยและแบบสอบถาม ต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ ก่อนนำไปจัดเก็บข้อมูลโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมและเป็นไปตามหลักวิชาการทางสถิติ</p> <p>2. ผลการสรุปวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจและรายงานสรุปผลการสำรวจความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม ต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน เดือนตุลาคม 2555 จึงจะใช้เป็นข้อมูลผลการดำเนินงานได้</p> <p>- หากไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามเงื่อนไขจะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ ลงไม่เกิน 1,000 คะแนน</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
	- การพัฒนา พฤตินิสัยของผู้กระทำ ผิดมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล และ สามารถกลับคืนสู่ สังคมได้อย่างปกติสุข	กำหนดตัวชี้วัดในกลุ่มภารกิจ ด้านพัฒนาพฤตินิสัย												
	- ปัญหาการทุจริต ประพฤตินิยมขอภาครัฐ ลดลง	1.1.2 คะแนนจากผลการจัดอันดับ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหา คอร์รัปชันประจำปี 2555 ของประเทศไทย	4	3.4	3.4 อันดับ 84/179 ประเทศ	3.5 อันดับ 78/178 ประเทศ	3.4 อันดับ 83/183 ประเทศ	3.0	3.2	3.4	3.6	3.8	● ใช้ผลการประเมินของ TI	
2. พัฒนาและ ปรับปรุงศักยภาพ การบริหารงาน ยุติธรรม	- กระทรวงยุติธรรม มีความพร้อมต่อการ เข้าสู่ประชาคม อาเซียนในปี พ.ศ. 2558	1.1.3 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนการเตรียมความ พร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคม อาเซียนในปี พ.ศ. 2558 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 รวบรวมและศึกษา วิเคราะห์ เอกสารและข้อมูล เกี่ยวกับการที่ประเทศไทย จะเข้าสู่การเป็นประชาคม อาเซียนในปี 2558 และสรุป ประเด็นที่กระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานในสังกัดต้อง ดำเนินการเพื่อจัดการกับ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดย ระบุชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรับผิดชอบในแต่ละ ประเด็นให้ชัดเจน ทั้ง	4	ระดับ 5	-	-	-	1	2	3	4	5	● ผู้มีอำนาจพิจารณา หมายถึง ปลัดกระทรวงยุติธรรมหรือ คณะกรรมการที่อาจมีการแต่งตั้ง ขึ้นเพื่อดำเนินการวางแผน โดยมี ปลัดกระทรวงยุติธรรมร่วมเป็น คณะกรรมการ	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		<p>หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงยุติธรรมที่ต้องบูรณาการเพื่อดำเนินการตามประเด็นดังกล่าวให้บรรลุผลสำเร็จระดับ 2 นำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมสำหรับกระบวนการยุติธรรมของไทยและกระทรวงยุติธรรม เพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในส่วนของกระทรวงยุติธรรมเองและเป้าหมายการดำเนินงานในส่วนที่ต้องบูรณาการกับหน่วยงานภายนอกให้ชัดเจนระดับ 3 นำแผนการเตรียมความพร้อมฯ ไปรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกกระทรวงยุติธรรมระดับ 4 นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาปรับปรุงแผนการเตรียมความพร้อมฯ ฉบับสมบูรณ์</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
		ระดับ 5 ร่างแผนการเตรียมความพร้อมฯ ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจพิจารณา												
3. เร่งรัดการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือก	- กระบวนการยุติธรรมทางเลือกได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรมเพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบกระบวนการยุติธรรมทางเลือกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบกฎหมายและบริบทของสังคมไทย - สังคมไทยมีการนำยุติธรรมทางเลือกไปใช้	1.1.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือกและ/หรือกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของบริบทของสังคมไทยเกี่ยวกับปัญหาการเกิดข้อพิพาท ความขัดแย้งคดีความต่างๆ และสถานการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม โดยมีข้อสรุปสถานะและการเปลี่ยนแปลงของบริบทของสังคมไทยในภาพรวมและเป็นรายภาค ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เชื่อมโยงกับรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมทางเลือก	3	-	-	-	-	-	-	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3		

507

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		และ/หรือกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ที่มีหรือดำเนินการอยู่ในประเทศไทย และมีสรุปข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่จะนำไปสู่การพัฒนา รูปแบบของกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและ/หรือกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยในภาพรวมและในเชิงพื้นที่เป็นรายภาค ขั้นตอนที่ 3 นำผลการวิเคราะห์และสรุปข้อเสนอแนะหรือประเด็นการพัฒนา ที่ได้ในขั้นตอนที่ 2 มาจัดทำร่างกรอบ/แนวทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือกและ/หรือกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยและได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจพิจารณา											

๙๓

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 5)													
		1.2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยของส่วนราชการ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- รายละเอียดตัวชี้วัดเป็นไปตามหนังสือด่วนที่สุด เลขที่ 1200/ว 10 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2555
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)													
2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด		2.1.1 ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้เพิ่มขึ้น											
		1) เมธแอมเฟตามีน ไอซ์			+31.83 (2,601.20)	+100.25 (5,208.97)	+40.34 (7,208.97)	-10	-5	0	5	10	
		2) กัญชา เฮโรอีน โคเคน เคตามีน เอ็กซ์ตาซี			+ 9.24 (25,910.62)	+65.49 (42,881.55)	-10.54 (38,401.10)	-10	-5	0	5	10	
		2.1.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด			n/a (44,339)	12.09 (38,980)	7.05 (36,231)	3	5	7	9	11	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
2.9 ยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ (Doing Business)		2.9.1 จำนวนด้านตามตัวชี้วัดการวิจัยเรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก” ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมมีอันดับดีขึ้น												
		1) ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง			25	25	24	อันดับสูงกว่า 29	อันดับ 27-29	อันดับ 24-26	อันดับ 21-23	อันดับต่ำกว่า 21		
		2) ด้านการปิดกิจการ (การแก้ปัญหาการล้มละลาย)			48	46	51	อันดับสูงกว่า 60	อันดับ 56-60	อันดับ 51-55	อันดับ 46-50	อันดับต่ำกว่า 46		
		น้ำหนักรวม	30											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนักร้อยละ 10)													
1. ส่งเสริมและพัฒนา ระบบงานยุติธรรม และคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ	- สังคม ชุมชน ประชาชน หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เข้าถึงการบริหารความ ยุติธรรมได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และเป็นธรรม	3.1 ระดับความสำเร็จของการให้ความรู้ เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ แก่กลุ่มเป้าหมาย 3.1.1 กลุ่มประชาชนทั่วไปที่ได้รับ ความรู้และผ่านเกณฑ์การทดสอบ ร้อยละ 80 ขึ้นไป (ร้อยละ) 3.1.2 กลุ่มเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ภาครัฐที่บังคับใช้กฎหมายได้รับ ความรู้และผ่านเกณฑ์การทดสอบ ร้อยละ 80 ขึ้นไป (ร้อยละ)	5 (2.5) (2.5)	95 88	90.12 -	97.19 -	96.49 -	93 86	94 87	95 88	96 89	97 90	- <u>เงื่อนไขการประเมินผล</u> กำหนดให้มีการวิเคราะห์ความเหมาะสม ของกลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานภาครัฐที่จะนำมาดำเนินการ โดยต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูล/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิฯ โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่รวบรวมจาก ช่องทางต่างๆ ตลอดจนวิเคราะห์และ ประเมินความเสี่ยงในการกระทำละเมิด สิทธิฯ ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ภาครัฐฯ แล้วจัดลำดับความเสี่ยงเพื่อ คัดเลือกหน่วยงานภาครัฐที่มีความเสี่ยง สูงในลำดับต้นๆ มาดำเนินการส่งเสริม และให้ความรู้ โดยมุ่งเน้นหัวข้อการให้ ความรู้ที่จะป้องกันหรือลดการละเมิด สิทธิฯ โดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ภาครัฐที่บังคับใช้กฎหมาย - หากดำเนินการไม่ครบตามเงื่อนไข หรือพบว่ามีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐที่จะได้รับ การส่งเสริมและให้ความรู้ที่ไม่สอดคล้อง

5/๓

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
														กับผลการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง รวมถึงหัวข้อการให้ความรู้ไม่ครอบคลุมในหัวข้อที่กำหนดไว้ในเงื่อนไข จะปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 0.5000 คะแนน
		3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการบังคับคดีวางทรัพย์และฟื้นฟูกิจการแล้วผ่านเกณฑ์การประเมินความเข้าใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	5	96.90	94.58	96.90	99.17	94.90	95.90	96.90	97.90	98.90	กลุ่มเป้าหมายที่อบรม ได้แก่ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้เสีย ผู้มีบัตรเครดิต/จำนอง/เช่าซื้อ ผู้ที่จะเข้าซื้อทรัพย์ ผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ เช่น ผู้ทรงสิทธิ ฯลฯ สถาบันการเงิน/ธนาคาร บริษัทรับติดตามทวงหนี้/ non-bank/ ผู้ให้บริการเงินกู้ยืมระบบ/ผู้ให้บริการเช่าซื้อ (leasing)/ หน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสิทธิตามกฎหมายเนื่องจากคดีแพ่งที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของรัฐ	
2. บริหารจัดการและพัฒนางานการโดยหลักธรรมาภิบาล														

๕๓

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า (น้ำหนักร้อยละ 20)														
1. พัฒนาระบบการบังคับคดีและการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	- ประชาชนได้รับบริการด้านการบังคับคดีอย่างรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ถูกต้องตามความต้องการ	4.1	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีได้สำเร็จ	5	46,000	137,696	210,487	88,020	26,000	31,000	36,000	41,000	46,000	
		4.2	ร้อยละของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา (ในคดีแพ่ง) ได้รับการชำระหนี้จากการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้	5	98.5	95.36 (56,021/ 58,749)	96.74 (56,020/ 57,908)	96.62 (26,021/ 26,655)	94.5	95.5	96.5	97.5	98.5	
		4.3	จำนวนแผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สรุป วิเคราะห์ได้แล้วเสร็จเสนอศาลและศาลมีคำสั่งไม่เห็นชอบด้วย	5	2	1 (39/40)	3 (69/72)	1 (60/61)	5	4	3	2	1	
2. เสริมสร้างความรู้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมด้านการบังคับคดี	- ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการบังคับคดีและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเกิดความเชื่อมั่นและร่วมมือทำให้ความขัดแย้งด้านการบังคับคดีลดลง	4.4	ร้อยละของความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	5	77	-	-	-	71	74	77	80	83	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
● การประเมินคุณภาพ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	7		-	-	NA	65	70	75	80	85	
		6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3		-	-	-	65	70	75	80	85	
<p>มิติที่ 2 มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)</p>													
● การประเมินประสิทธิภาพ		7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3		3.71	5	NA	1	2	3	4	5	
		8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	2.50		-	-	-	85	87.50	90	92.50	95	
		9. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1		44.93	-	NA	70	71	72	73	74	
		10. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.50		-	97.26	NA	91	92	93	94	95	
		11. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	5		-	-	-	1	2	3	4	5	
		12. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2		1.88	3.50	-	1	2	3	4	5	

๖๓

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
● การพัฒนาองค์การ		13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5		-	-	-	1	2	3	4	5	
		14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	5		-	-	-	1	2	3	4	5	
		15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	5		-	-	-	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม			100										

รายละเอียดตัวชี้วัด
คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
เพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ
กรมบังคับคดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
(เฉพาะตัวชี้วัดที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการของกรมบังคับคดี)

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมายปี ๒๕๕๕	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
		๒๕๕๓	๒๕๕๔		๑	๒	๓	๔	๕		
มิติภายนอก มิติด้านประสิทธิผล											
๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ ๑๐)											
๒.๙.๑ จำนวนด้านตามตัวชี้วัดการวิจัยเรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก” ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมมีอันดับดีขึ้น											
๑) ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง		๒๕	๒๔	อันดับต่ำกว่า ๒๑	อันดับสูงกว่า ๒๙	อันดับ ๒๗ - ๒๙	อันดับ ๒๔ - ๒๖	อันดับ ๒๑ - ๒๓	อันดับต่ำกว่า ๒๑		
๒) ด้านการปิดกิจการ (การแก้ไขปัญหาล้มละลาย)		๔๖	๕๑	อันดับต่ำกว่า ๔๖	อันดับสูงกว่า ๖๐	อันดับ ๕๖ - ๖๐	อันดับ ๕๑ - ๕๕	อันดับ ๔๖ - ๕๐	อันดับต่ำกว่า ๔๖		
๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ ๑๐)											
๓.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่ม เป้าหมายที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการบังคับคดีวางทรัพย์ และฟื้นฟูกิจการแล้วผ่านเกณฑ์การประเมินความเข้าใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	๕	๙๖.๙๐	๙๘.๙๐	๙๘.๙๐	๙๔.๙๐	๙๕.๙๐	๙๖.๙๐	๙๗.๙๐	๙๘.๙๐		
๔. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ ๒๐)											
๔.๑ มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดีได้สำเร็จ (ล้านบาท)	๕	๒๑๐,๔๘๗		๔๖,๐๐๐	๒๖,๐๐๐	๓๑,๐๐๐	๓๖,๐๐๐	๔๑,๐๐๐	๔๖,๐๐๐		
๔.๒ ร้อยละของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา(ในคดีแพ่ง)ได้รับการชำระหนี้จากการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกค้าหนี้	๕	๙๖.๗๔	๙๖.๖๒	๙๘.๕๐	๙๔.๕๐	๙๕.๕๐	๙๖.๕๐	๙๗.๕๐	๙๘.๕๐		
๔.๓ ร้อยละของความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการบังคับคดี	๕	-	-	๘๓	๗๑	๗๔	๗๗	๘๐	๘๓		

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี ๒๕๕๕	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
		๒๕๕๓	๒๕๕๔		๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๔ จำนวนแผน/ข้อเสนอขอแก้ไขแผนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สรุปวิเคราะห์ได้แล้วเสร็จเสนอศาลและศาลมีคำสั่งไม่เห็นชอบด้วย	๕	๙๕.๘๓	๙๘.๓๖	๙๘	๕	๔	๓	๒	๑	
มิติภายนอก มิติด้านคุณภาพ (ร้อยละ ๑๐)										
๕ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๗	๘๒.๖๕	-	๘๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	
๖ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	๓	-	-	๘๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	
มิติภายใน มิติด้านประสิทธิภาพ (ร้อยละ ๓๐)										
๗ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๓	๕	๙๖	๕	๑	๒	๓	๔	๕	
๘ ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๒.๕	-	๙๗.๖๕	๙๕	๘๕	๘๗.๕๐	๙๐	๙๒.๕๐	๙๕	
๑๐ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕	๙๗.๓๖	๙๗.๖๕	-	๙๑	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	
๑๑ ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	๕	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	
๑๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ ๑๒.๑ ด้านไฟฟ้า ๑๒.๒ ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	๒									
มิติภายใน มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ ๑๕)										
๑๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	๕				๑	๒	๓	๔	๕	
๑๔ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ๑๔.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ๑๔.๒ จำนวนข้อมูลเข้าประจักษ์ด้วยประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๕									
					๑	๒	๓	๔	๕	
					<๖	๗	๘	๙	๑๐	

คำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมายปี ๒๕๕๕	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
		๒๕๕๓	๒๕๕๔		๑	๒	๓	๔	๕	
๑๕.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	๕				๑	๒	๓	๔	๕	

