

**แบบฟอร์มการเสนอตัวชี้วัด**  
**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ**  
**ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**  
**(ข้อเสนอราชการ กรมบังคับคดี)**



# ตัวชี้วัด 1 : มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี

คำอธิบาย : นิยาม มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี หมายถึง ผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่งและคดีล้มละลาย ดังต่อไปนี้

1. มูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่ง หมายถึง คดีแพ่งที่มีการถอนการยึด ถอนการบังคับคดี งดการบังคับคดี และคดีแพ่งที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ ทั้งนี้ มูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่งคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี
2. มูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลาย หมายถึง คดีล้มละลายที่มีการถอนการยึด และคดีล้มละลายที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ ทั้งนี้ มูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลายคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

ขอบเขตการประเมิน : ผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีแพ่งที่โจทก์แถลง ขอถอนการยึด + ขอถอนการบังคับคดี + ของงดการบังคับคดี + คดีแพ่งที่ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ รวมกับผลรวมของมูลค่าทรัพย์สินในคดีล้มละลายที่มีการถอนการยึด + คดีล้มละลายที่มีการขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ ทั้งนี้ มูลค่าทรัพย์สินคิดจากราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี/เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

วิธีการเก็บข้อมูล : กองบังคับคดีล้มละลาย 1-6, กองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้, สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1-7 และสำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน

แหล่งที่มาของข้อมูล : กองนโยบายและแผน

คดี	2561	2562	2563	2564	2565
ขายได้	61,048	68,699	64,883	60,937	78,906
ถอนการบังคับคดี	64,646	67,163	77,214	85,302	94,732
งดการบังคับคดี	21,316	24,301	36,147	52,628	52,667
รวม	147,010	160,163	178,244	198,867	226,306

หมายเหตุ : ปี 65 ข้อมูลตั้งแต่ 1 ต.ค.64 - 30 ก.ย.65

ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าเป้าหมาย 2566					
ปีงบประมาณ	2561	2562	2563	2564	2565	2566
ผลการดำเนินงาน	147,010	160,163	178,240	198,869	226,306	200,000
Growth			11.29% (62-63)	11.57% (63-64)	Y=13.79 (64-65)	

## เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
226,306 ผลการดำเนินงานปี 65	253,937 ผลการดำเนินงานปี 65 + Growth เฉลี่ย 3 ปี $(11.29+11.57+13.79)/3$ $226,306+12.21\% = 253,937$	281,568 เป้าหมายขั้นมาตรฐาน + interval (ผลต่างของค่าขั้นต้น กับ ค่ามาตรฐาน) $253,937+27,631 = 281,568$

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) = 140,784

เงินไข :

หมายเหตุ :

## ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การเสริมสร้างสภาพคล่องและการเติบโตทางเศรษฐกิจ และความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

## ตัวชี้วัด 2 : จำนวนของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

คำอธิบาย : จำนวนของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จหมายถึง ผลรวมของจำนวนสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เทียบสัดส่วนสำนวนคดีแพ่ง คดีล้มละลายที่เกิดขึ้นใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. สำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการเสร็จ หมายถึง สำนวนคดีแพ่งที่เจ้าพนักงานบังคับคดี สามารถดำเนินการได้เสร็จในแต่ละขั้นตอนของสำนวนยึดทรัพย์ สำนวนอายัดทรัพย์ สำนวนขับไล่, รื้อถอน, กักเรือ สำนวนขายทอดตลาด ตาม नियมการจัดเก็บของกรมบังคับคดี

2. สำนวนคดีล้มละลายที่ดำเนินการเสร็จ หมายถึง คดีล้มละลายที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สามารถดำเนินการได้เสร็จ ในแต่ละขั้นตอนของสำนวนกลาง สำนวนขอรับชำระหนี้ และสำนวนสาขาคดี ตาม नियมการจัดเก็บของกรมบังคับคดี

- ขอบเขตการประเมิน : ผลรวมของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
- วิธีการเก็บข้อมูล : กองบังคับคดีล้มละลาย 1-6, สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1-7 และสำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน
- แหล่งที่มาของข้อมูล : กองนโยบายและแผน

ปี	เกิด			เสร็จ			ร้อยละ
	แพ่ง	ล้ม	รวม	แพ่ง	ล้ม	รวม	
2562	287,789	26,338	314,127	223,707	23,909	247,616	78.83
2563	329,681	21,681	351,362	305,072	28,864	333,936	95.04
2564	348,573	27,231	375,804	313,526	28,478	342,004	91.01
2565	359,496	44,454	403,950	329,891	38,261	368,152	91.13

หมายเหตุ : ปี 65 ข้อมูลตั้งแต่ 1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 65

ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าเป้าหมาย 2566				
ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565	2566
ผลการดำเนินงาน	247,616	333,936	342,004	368,152	เป้าหมายมาตรฐาน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
348,030 ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2563-2565)	358,091 เป้าหมายขั้นต่ำ $\pm$ interval (ผลต่างของค่า ขั้นต่ำ และค่าขั้นสูง)	368,152 ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี (ปี 2563-2565)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 - มี.ค. 66) = 184,076

### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การเสริมสร้างสภาพคล่องและการเติบโตทางเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เงื่อนไข :  
หมายเหตุ : - สูตรการคำนวณ จำนวนสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

### ตัวชี้วัด 3 : ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี

คำอธิบาย : จำนวนที่มีคู่ความมาทำการไกล่เกลี่ยทั้งสองฝ่ายแล้วสามารถเจรจาตกลงกันได้หรือได้ข้อยุติที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ในประเด็นที่เป็นข้อพิพาทหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของข้อพิพาทนั้น

วิธีการเก็บข้อมูล : สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1-7 และสำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน

- แหล่งที่มาของข้อมูล : กองนโยบายและแผน

ปีงบประมาณ	เรื่องเข้าสู่การไกล่เกลี่ย	ไกล่เกลี่ยสำเร็จ (เรื่อง)	ร้อยละ
2562	33,473	30,466	91.02
2563	23,776	22,009	92.57
2564	16,333	15,093	92.41
2565	45,529	44,393	97.50

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)				ค่าเป้าหมาย
2562	2563	2564	2565	2566
91.02	92.57	92.41	97.50	เป้าหมายมาตรฐาน
ผลการดำเนินงาน				

#### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
94.16 ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2563-2565)	95.83 เป้าหมายขั้นต้น $\pm$ interval (ผลต่างของค่าขั้นต้น และค่าขั้นสูง)	97.50 ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี (ปี 2563-2565)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน) = เป้าหมายขั้นต้น = 94.16

เงื่อนไข :

หมายเหตุ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :

ช่วงเวลารายงานผล :

หมายเหตุ :

#### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การเสริมสร้างสภาพคล่องและการเติบโตทางเศรษฐกิจ และความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

### ตัวชี้วัด 4 : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการบังคับคดี

คำอธิบาย : การประเมินคุณภาพการให้บริการตามกระบวนการบังคับคดีโดยสำรวจการรับรู้และความเข้าใจของประชาชนผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรมบังคับคดี เพื่อให้ทราบถึงความเชื่อมั่นของประชาชน ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

- แหล่งที่มาของข้อมูล :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)				ค่าเป้าหมาย
2562	2563	2564	2565	2566
88.20	90.20	91.10	91.11	เป้าหมายมาตรฐาน
ผลการดำเนินงาน				

#### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
85	90	95

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน)

1. ขออนุมัติโครงการ
2. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference-TOR)
3. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference-TOR)

เงื่อนไข :

- หมายเหตุ :
- ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :
- ช่วงเวลารายงานผล :

#### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ได้รับข้อมูล ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้แผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การยกระดับการบังคับคดีมีความเป็นสากลและอำนวยความสะดวกได้อย่างทั่วถึง

## KPI Template

### คำอธิบาย :

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์  
ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

### แนวทางการประเมิน

- 1) ส่วนราชการต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) ส่วนราชการต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อให้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบกรวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน</li> <li>• มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล</li> <li>• มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน)</li> <li>• ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน)</li> <li>• นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)</li> </ul>

### เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66)

- กรณีที่ 1** ส่วนราชการกลุ่มเป้าหมาย 39 ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ตามข้อที่ 1 และ 2
- กรณีที่ 2** ส่วนราชการอื่น ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ตามข้อที่ 2



ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ได้แก่

1. หน่วยงานที่ยังไม่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ทำการติดตั้งระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ให้พร้อมใช้งาน ภายใน ธ.ค. 2565
2. หน่วยงานส่ง Template 1 (ชื่อชุดข้อมูล) และ Template 2 (Metadata) ให้ สสช. ภายใน มี.ค. 2566

### ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

- 1) แผนระดับ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ) และ แผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน
  - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
  - ผลการดำเนินงานตามแผนที่เกี่ยวข้อง
- 2) ชุดข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชน (e-Service)
- 3) ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับสากล\*
- 4) สถิติทางการ (21 สาขา)
- 5) การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล หรือ มติ ครม.
- 6) ภารกิจหลักของหน่วยงาน

หมายเหตุ : \* หน่วยงานที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดการจัดการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD ให้นำเป็นชุดข้อมูลที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมจาก 5 ชุดข้อมูลที่กำหนดตามเงื่อนไขตัวชี้วัด

### เงื่อนไข

1. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
2. หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลไม่น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล

KPI Template

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
400	คะแนนปี 2565 432.33	คะแนนปี 2565+2% 440.98

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) : ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน ตามที่ส่วนราชการวางแผนการดำเนินการไว้

1. ปรับปรุงคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
2. มีการจัดโครงการฝึกอบรมให้ความรู้ตามแนวทางพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (รอบ 6 เดือน = 4 ครั้ง)