

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1 ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2567 สภาผู้แทนราษฎร ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม วันพุธที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมกรมการ CB 406 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา

รายชื่อผู้เข้าร่วมการชี้แจง

1. นายเสกสรร สุขแสง	อธิบดีกรมบังคับคดี
2. นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลสกุล	รองอธิบดีกรมบังคับคดี
3. นางเพ็ญรวี มาแสง	รองอธิบดีกรมบังคับคดี
4. นางภัทรภร เวชรังษี	ผู้อำนวยการกองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้
5. นางสาวอรอุมา เก่งทางดี	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
6. นายธีรภัทร ชัยเฉลิมปรีชา	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
7. นางกรรณิกา คงสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง
8. นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
9. นางสาวอรนุช เกิดผล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
10. นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
11. นางสาวศิวกานต์ สมศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
12. นางสาวทัตดาว แสงคำดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

1 คำถามของกรรมการ : นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล พรรคก้าวไกล

ประเด็นคำถาม 1. การผลักต้นทรัพย์สินออกนอกระบบ ขอทราบสาเหตุใดในปี 2567 ได้ตั้งเป้าไว้ต่ำกว่าเดิมโดยต่ำกว่าผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับ

คำชี้แจง การกำหนดค่าเป้าหมายผลักต้นทรัพย์สินของกรมบังคับคดี กำหนดจากค่าเฉลี่ย ๓ ปีของปริมาณคดีเกิดใหม่ และค่าเฉลี่ยการผลักต้นทรัพย์สิน ปัจจัยทางสภาพเศรษฐกิจ และสภาพทรัพย์ ซึ่งโดยเฉลี่ยในแต่ละปีงบประมาณจะมีคดีเกิดใหม่ ประมาณ 200,000 คดี เมื่อพิจารณาวิเคราะห์กับสภาพเศรษฐกิจที่กำลังฟื้นตัว และทรัพย์สินที่อยู่ระหว่างดำเนินการบางรายการขายไม่ได้ในครั้งเดียว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จึงตั้งเป้าหมายเป็น 220,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าประมาณการที่พิจารณาแล้วว่าเหมาะสมและได้มีการเสนอกับสำนักงาน กพร. เห็นชอบด้วยแล้ว

ประเด็นคำถาม 2. ขอทราบผลการวิเคราะห์แนวโน้มคดีแพ่งที่จะต้องเข้าสู่กระบวนการบังคับคดี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลง ตัวอย่างเช่น ในเรื่องของการไกล่เกลี่ยมีคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้นจากปี 2565 เป็นจำนวนเกือบร้อยละ 50 และมีการกระบวนการเตรียมการรองรับอย่างไร และขอข้อมูลสถิติการบังคับคดีแพ่ง สถิติการบังคับคดีล้มละลาย สถิติการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ สถิติการวางทรัพย์ ย้อนหลัง 5 ปี

คำชี้แจง การวิเคราะห์แนวโน้มปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดี กรมบังคับคดีพิจารณาสภาพเศรษฐกิจ อัตราภาวะหนี้สินครัวเรือน และความสามารถในการชำระหนี้ ส่งผลให้มีปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดี เฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ ๗.๙๙ ต่อปี ในการเตรียมการรองรับปริมาณคดีที่เพิ่มขึ้น กรมบังคับคดีได้ดำเนินการเชิงรุกเร่งรัดบริหารจัดการคดี ด้วยการลดขั้นตอน แก้ไขกฎหมาย และนำเทคโนโลยีนวัตกรรมเข้าเพื่อประสิทธิภาพ อีกทั้งได้นำกระบวนการไกล่เกลี่ยมาเป็นทางเลือกให้กับเจ้าหนี้ และลูกหนี้ได้มีช่องทางในการเจรจา ตกลงชำระหนี้ ได้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการบังคับคดี ด้วยการบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดีทั่วประเทศ

รายละเอียดข้อมูลสถิติการบังคับคดีแพ่ง สถิติการบังคับคดีล้มละลาย สถิติการฟื้นฟูกิจการของ
ลูกหนี้สถิติการวางทรัพย์ ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2562 – 2566) ดังนี้

สถิติด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สถิติด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์	ค้างมา		เกิดใหม่		เสร็จ		ค้างไป	
	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์
สถิติด้านการบังคับคดีแพ่ง	359,833.00	669,492,187,756.02	287,789.00	13,250,741,411,625.00	223,707.00	556,322,516,653.14	423,915.00	1,438,243,812,727.92
สถิติด้านการบังคับคดีล้มละลาย	43,437.00	2,310,975,183,412.95	26,338.00	340,601,216,007.67	23,909.00	317,252,239,497.71	45,866.00	2,334,324,159,922.91
สถิติการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้	180.00	306,931,862,191.00	270.00	76,046,189,116.00	361.00	162,201,092,096.00	89.00	220,776,959,211.00
สถิติวางทรัพย์	3.00	360,243.00	744.00	379,552,006.22	747.00	379,912,249.22	-	-
รวม	403,453.00	3,287,399,593,602.97	315,141.00	13,667,768,368,754.90	248,724.00	1,036,155,760,496.07	469,870.00	3,993,344,931,861.83

สถิติด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สถิติด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์	ค้างมา		เกิดใหม่		เสร็จ		ค้างไป	
	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์
สถิติด้านการบังคับคดีแพ่ง	422,719.00	1,428,440,272,825.16	329,681.00	613,451,861,452.35	305,072.00	1,002,329,980,120.00	447,328.00	1,039,562,154,157.51
สถิติด้านการบังคับคดีล้มละลาย	55,512.00	2,476,027,917,812.32	21,681.00	269,894,861,138.69	28,864.00	675,082,461,804.94	48,329.00	2,070,830,317,146.07
สถิติการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้	89.00	226,349,839,667.00	51.00	799,080,239,915.00	68.00	398,953,966,300.00	72.00	626,476,113,282.00
สถิติวางทรัพย์	-	-	1,147.00	362,516,913.96	1,147.00	362,516,913.96	-	-
รวม	478,320.00	4,130,818,030,304.48	352,560.00	1,682,779,479,420.00	335,151.00	2,076,728,925,138.90	495,729.00	3,736,868,584,585.58

สถิติด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สถิติด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์	ค้างมา		เกิดใหม่		เสร็จ		ค้างไป	
	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์
สถิติด้านการบังคับคดีแพ่ง	447,511.00	845,712,037,505.50	348,573.00	510,800,758,660.76	313,526.00	384,648,460,773.63	482,558.00	971,864,335,392.63
สถิติด้านการบังคับคดีล้มละลาย	48,329.00	2,070,830,317,146.07	27,231.00	378,518,400,152.46	28,478.00	269,902,125,461.38	47,082.00	2,179,446,591,837.15
สถิติการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้	72.00	626,476,113,281.00	15,275.00	887,616,644,074.00	14,203.00	598,728,791,142.00	1,144.00	915,363,966,213.00
สถิติวางทรัพย์	-	-	471.00	472,562,939.00	470.00	472,157,136.88	1.00	405,802.12
รวม	495,912.00	3,543,018,467,932.57	391,550.00	1,777,408,365,826.22	356,677.00	1,253,751,534,513.89	530,785.00	4,066,675,299,244.90

สถิติด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สถิติด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์	ค้างมา		เกิดใหม่		เสร็จ		ค้างไป	
	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์
สถิติด้านการบังคับคดีแพ่ง	493,510.00	909,320,885,239.87	359,496.00	337,698,874,416.59	329,841.00	355,826,950,256.57	523,165.00	891,192,809,399.89
สถิติด้านการบังคับคดีล้มละลาย	47,082.00	2,179,446,591,837.15	44,454.00	6,152,667,554,927.73	38,261.00	370,327,159,183.91	53,275.00	7,961,786,987,580.97
สถิติการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้	1,144.00	915,363,966,212.59	603.00	178,403,787,253.69	1,172.00	339,942,461,376.30	575.00	753,825,292,089.98
สถิติการวางทรัพย์	1.00	405,802.12	460.00	992,928,619.00	460.00	993,325,340.12	1.00	9,081.00
รวม	541,737.00	4,004,131,849,091.73	405,013.00	6,669,763,145,217.01	369,734.00	1,067,089,896,156.90	577,016.00	9,606,805,098,151.84

สถิติด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถิติด้านการบังคับคดีและวางทรัพย์	ค้างมา		เกิดใหม่		เสร็จ		ค้างไป	
	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์
สถิติด้านการบังคับคดีแพ่ง	523,165.00	891,192,809,399.89	383,186.00	430,059,420,085.62	338,048.00	385,743,579,896.31	568,303.00	935,508,649,589.20
สถิติด้านการบังคับคดีล้มละลาย	53,276.00	7,962,881,380,280.42	33,368.00	306,423,346,246.78	34,627.00	434,344,395,259.86	52,017.00	7,834,960,331,267.34
สถิติการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้	575.00	753,825,292,089.98	297,596.00	216,119,670,267.53	296,239.00	174,555,455,698.75	1,932.00	795,389,506,658.76
สถิติการวางทรัพย์	1.00	9,081.00	1,656.00	502,607,641.13	1,650.00	501,510,761.11	7.00	1,105,961.02
รวม	577,017.00	9,607,899,490,851.29	715,806.00	953,105,044,241.06	670,564.00	995,144,941,616.03	622,259.00	9,565,859,593,476.32

ประเด็นคำถาม 3. กรณีล้มละลายแบบสมัครใจ ขอทราบว่ามีหน่วยงานมีแนวคิดอย่างไร เห็นด้วยหรือไม่ และมีความเป็นไปได้หรือไม่อย่างไรในมุมมองของผู้ที่ต้องปฏิบัติงาน

คำชี้แจง กรมบังคับคดีเห็นว่าการล้มละลายโดยสมัครใจจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้ กล่าวคือ ลูกหนี้สามารถร้องขอให้ตนเองล้มละลายได้หากเข้าเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนด การที่ลูกหนี้สมัครใจ เข้าสู่กระบวนการล้มละลายด้วยตนเองนี้จะเป็นประโยชน์ในการรวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ เนื่องจากลูกหนี้ จะให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการรวบรวมทรัพย์สินมากกว่ากรณีที่ลูกหนี้ถูกเจ้าหนี้ฟ้อง ขอให้เป็นบุคคลล้มละลาย ซึ่งหากลูกหนี้ให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะทำให้เจ้าพนักงาน พิทักษ์ทรัพย์สามารถรวบรวมทรัพย์สินได้มากขึ้น บรรดาเจ้าหนี้ก็จะได้รับชำระหนี้มากยิ่งขึ้น ในขณะที่เดียวกัน ลูกหนี้ก็สามารถหลุดพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลายได้เร็วขึ้นและสามารถเริ่มต้นประกอบอาชีพในระบบ เศรษฐกิจใหม่อีกครั้ง (Fresh Start) ซึ่งจะส่งผลดีกับเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ อย่างไรก็ตาม จำเป็นต้องมีวิธีการ หรือมาตรการควบคุมมิให้ผู้ไม่สุจริตใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง หรือมิให้ประชาชน เสียวินัยทางการเงิน โดยปัจจุบันกรมบังคับคดีอยู่ระหว่างทำโครงการวิจัยเพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการนำเรื่อง การร้องขอให้ตนเองล้มละลายโดยสมัครใจของลูกหนี้มาใช้บังคับในประเทศไทย

ประเด็นคำถาม 4. โครงการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดีเชิงรุก ขอทราบว่ารายละเอียดเป็นอย่างไร

คำชี้แจง ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เป็นหนึ่งในหน่วยงานของกรมบังคับคดี ที่มีอำนาจหน้าที่ ในการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษาแล้วทั้งก่อนและระหว่างการบังคับคดี ติดตามประเมินผลการไกล่เกลี่ย และจัดเก็บสถิติ มีการจัดไกล่เกลี่ยข้อพิพาททั้งแบบปกติ ณ สำนักงานบังคับคดี จังหวัด ในพื้นที่ส่วนกลาง ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 1 - 3, 5, 7 และส่วนภูมิภาค สำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา ทั่วประเทศ และการจัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ชั้นบังคับคดีให้แก่คู่ความ โจทก์ จำเลยตามคำพิพากษาและผู้มีส่วนได้เสียในคดี ซึ่งเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง ที่ช่วยเหลือลูกหนี้ในการยุติข้อพิพาทชั้นบังคับคดีด้วยความยุติธรรมอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

โครงการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดีเชิงรุก เป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าหนี้ ลูกหนี้ ได้เจรจาตกลง ชำระหนี้ โดยมีผู้ไกล่เกลี่ยเป็นคนกลางในการเจรจาหาแนวทางยุติคดี ด้วยความพึงพอใจร่วมกันทั้งสองฝ่าย โดยการจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการจัดมหกรรมไกล่เกลี่ย ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาค จำนวน 57 ครั้ง ซึ่งดำเนินการไปแล้ว 28 ครั้ง อยู่ระหว่างดำเนินการ จัด 29 ครั้ง โดยมีผลการจัดงานดังนี้

ตั้งเรื่องไกล่เกลี่ย 14,120 เรื่อง ทุนทรัพย์ 5,777,104,032.04 บาท

ไกล่เกลี่ย สำเร็จ 13,513 เรื่อง ทุนทรัพย์ 5,288,484,564.02 บาท

ไกล่เกลี่ย ไม่สำเร็จ 521 เรื่อง ทุนทรัพย์ 467,040,166.94 บาท

ไกล่เกลี่ย ไม่สามารถไกล่เกลี่ยได้ 86 เรื่อง ทุนทรัพย์ 21,579,301.08 บาท

ร้อยละความสำเร็จของเรื่อง que เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย 96.29

ลดค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมให้ประชาชน จำนวน 192,437,036.92 บาท

ประเด็นคำถาม 5. กรณีมีการบังคับคดีทางปกครอง การตั้งสำนักงานบังคับคดีทางปกครอง ขอทราบว่าการดำเนินการและผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร บุคลากรเพียงพอหรือไม่

คำชี้แจง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 กำหนดบทเฉพาะกาลสำหรับคำสั่งทางการปกครองที่จะไปขอออกหมายบังคับคดีเพื่อให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครองต้องเป็นคำสั่งทางปกครองที่เป็นที่สุดแล้วไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่กฎหมายใช้บังคับ ซึ่งกฎหมายมีผลใช้บังคับเมื่อ 23 พฤศจิกายน 2562 โดยปัจจุบันมีคดีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครองจำนวน ๙๘ คดี จำนวนทุนทรัพย์ประมาณ ๓๖๕ ล้านบาท โดยกรมบังคับคดีคาดว่าในอนาคตน่าจะมีคดีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งศาลปกครองจำนวนมากขึ้น ซึ่งก็มีความจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่องาน

2 ข้อสังเกตคณะอนุกรรมการด้านบริหารในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมาชิกผู้แทนราษฎร ของกรมบังคับคดีกระทรวงยุติธรรม วันศุกร์ที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมกรรมการ N 410 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา

รายชื่อผู้เข้าร่วมชี้แจง

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. นายเสกสรร สุขแสง | อธิบดีกรมบังคับคดี |
| 2. นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลสกุล | รองอธิบดีกรมบังคับคดี |
| 3. นางเพ็ญรวี มาแสง | รองอธิบดีกรมบังคับคดี |
| 4. นายเฉลิมชัย บัวจันอัด | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม |
| 5. นางภัทรภร เวชรังษี | ผู้อำนวยการกองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ |
| 6. นายชิตชัย สุทธิภู | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 4 |
| 7. นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์ | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 2
รักษาราชการผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดี
อีกหน้าที่หนึ่ง |
| 8. จำเริญคำณน จันทรน้อย | เลขานุการกรม |
| 9. นางกรรณิกา คงสมบูรณ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง |
| 10. นางสาวอรอุมา เก่งทางดี | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 11. นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 12. นางสาววิมลวรรณ นาคสระเกษ | หัวหน้าศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท |
| 13. นางสาวอรนุช เกิดผล | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| 14. นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 15. นางสาวศิวกานต์ สมศักดิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 16. นางสาววันวิสา หมุ่มชัย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

1 คำถามของกรรมการ : นายวิจักขณ์ฤทธิ์ จิวจินดา อนุกรรมการ

ประเด็นคำถาม จากเอกสารประกอบการชี้แจงคณะกรรมการฯ หน้า 32 – 33 ค่าสาธารณูปโภค และค่าดำเนินงานที่ได้รับจัดสรรจากเงินงบประมาณ มีจำนวนที่น้อยมาก แต่มีการเบิกจ่ายจริงเกินวงเงินที่ได้รับจัดสรรไปเยอะมาก ซึ่งกรมบังคับคดีได้ชี้แจงว่าได้ใช้เงินนอกงบประมาณมาสมทบ จึงอยากทราบในเบื้องต้นว่าแหล่งที่มาของเงินนอกงบประมาณได้มาจากที่ใด

คำชี้แจง การใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณเพื่อเสริมเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรมบังคับคดี ปฏิบัติตามข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยการหักเงินค่าธรรมเนียมในการบังคับคดี พ.ศ.๒๕๖๑ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานบังคับคดี พ.ศ.๒๕๖๑

2 คำถามของกรรมการ : นายปิยรัฐ จงเทพ ที่ปรึกษาอนุกรรมการ

ประเด็นคำถาม เรื่องของการไกล่เกลี่ยการแก้ไขกฎหมายของกรมบังคับคดีในการคลี่คลายสถานการณ์เกี่ยวกับการยึดบังคับที่อยู่อาศัยที่กรมบังคับคดีนำบ้านมาบังคับขายทอดตลาด ไม่ควรเป็นภาระของผู้ซื้อที่ต้องไปขับไล่ผู้ที่อยู่อาศัยเดิม อย่างเช่นในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ขึ้นในจังหวัดปทุมธานีที่ผู้ซื้อดำเนินการขับไล่เองทำให้เกิดกรณีเสียชีวิต กรมบังคับคดีจะบังคับขายทอดตลาดบ้านที่เรายึดมาได้ก็ต่อเมื่อผู้อยู่อาศัยยินยอมที่จะย้ายออกจากบ้านแล้วอย่างไรหรือสามารถขายได้เลยต่อให้ยังมีผู้อาศัยอยู่

คำชี้แจง การบังคับคดียึดทรัพย์มาขายทอดตลาดเป็นการบังคับขายตามคำสั่งศาล มิได้เป็นการขายโดยความสมัครใจของลูกหนี้ จึงมีจำเป็นต้องรอการขายไว้จนกว่าลูกหนี้หรือผู้อาศัยยินยอมที่จะย้ายออกจากบ้านอีกทั้งในระหว่างที่บ้านอยู่ระหว่างประกาศขายทอดตลาด หรือขายได้แล้วแต่ผู้ซื้อยังชำระราคาค่าซื้อทรัพย์ไม่ครบถ้วน กรมสิทธิหรือสิทธิครอบครองในอสังหาริมทรัพย์ยังคงเป็นของลูกหนี้ ลูกหนี้จึงมีสิทธิที่จะอยู่อาศัยหรือใช้สอยทรัพย์จนกว่าจะขายทอดตลาดได้และผู้ซื้อชำระราคาค่าซื้อทรัพย์ครบถ้วนแล้ว

หากขายทอดตลาดแล้วแต่ปรากฏว่ายังมีบุคคลอาศัยอยู่ในบ้านนั้น เดิมกฎหมายกำหนดให้ผู้ซื้อต้องไปดำเนินการฟ้องขับไล่ลูกหนี้หรือบริวารเป็นคดีใหม่ซึ่งต้องใช้เวลาระยะเวลานาน แต่ปัจจุบันได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 334 ให้ผู้ซื้อสามารถยื่นคำร้องฝ่ายเดียวต่อศาลที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่ให้ออกหมายบังคับคดีเพื่อบังคับลูกหนี้และบริวารออกจากอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวโดยไม่ต้องฟ้องเป็นคดีขับไล่อีกคดีหนึ่ง ซึ่งเมื่อศาลออกหมายบังคับคดีขับไล่แล้วผู้ซื้อต้องมานำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปปิดประกาศขับไล่ลูกหนี้หรือบริวาร หากลูกหนี้หรือบริวารไม่ออกไปจากอสังหาริมทรัพย์ เจ้าพนักงานบังคับคดีก็จะรายงานศาลเพื่อมีคำสั่งจับกุมและกักขังลูกหนี้หรือบริวาร เมื่อมีการจับกุมลูกหนี้หรือบริวารแล้วเจ้าพนักงานบังคับคดีก็จะมีอำนาจส่งมอบอสังหาริมทรัพย์ให้แก่ผู้ซื้อ โดยกรณีเหตุการณ์ที่จังหวัดปทุมธานีปรากฏว่ายังไม่มีการจับกุมลูกหนี้ แต่ผู้ซื้อไปเจรจาหรือขับไล่ด้วยตนเองโดยมิได้นำเจ้าพนักงานบังคับคดีหรือเจ้าพนักงานตำรวจไปด้วย ประกอบกับความเครียดของลูกหนี้จึงทำให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว ซึ่งเป็นเหตุเฉพาะตัวบุคคล เฉพาะคดี มิใช่เหตุที่เกิดขึ้นโดยทั่วไป ทั้งนี้ กรมบังคับคดีได้มีการประชาสัมพันธ์ถึงกระบวนการหรือขั้นตอนในการดำเนินการขับไล่ลูกหนี้หรือบริวารออกจากทรัพย์ที่ขายทอดตลาดอยู่แล้ว ทั้งผ่านทางเว็บไซต์กรมบังคับคดี สื่อสิ่งพิมพ์สำหรับแจกประชาชน เป็นต้น

อนึ่ง กฎหมายหรือวิธีการปฏิบัตินั้นสามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้ แต่จำเป็นต้องคำนึงถึงผลกระทบอย่างรอบด้าน หากเพิ่มการคุ้มครองผู้ซื้อทรัพย์สินโดยขับไล่ลูกหนี้หรือผู้อยู่อาศัย ก่อนการขายทอดตลาด ควรพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับลูกหนี้และการจัดการของภาครัฐรวมถึงมาตรการ เยียวยาควบคู่ด้วยเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม เช่น เป็นการปิดกั้นโอกาสชำระหนี้ของลูกหนี้ หรือปิดกั้น การใกล้เคียงประนอมหนี้หรือไม่ เนื่องจากการยึดทรัพย์สินอาจไม่จำเป็นต้องจบด้วยกระบวนการขายทอดตลาดเสมอ ไปหากคู่ความสามารถตกลงกันได้ จะมีมาตรการรองรับด้านที่พักอาศัยหากลูกหนี้และครอบครัวไม่มีที่อยู่หรือไม่ ทรัพย์สินของภาครัฐที่นำมาบริหารจัดการในกรณีดังกล่าวทั้งกำลังคนและงบประมาณเพียงพอหรือไม่ หรือต้องเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเพียงใด มีความคุ้มค่าหรือไม่ ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการจะทำให้การขายทอดตลาด หรือการบังคับคดีทั้งกระบวนการล่าช้าออกไปเล็กน้อยเพียงใด เป็นต้น

สรุปรายการปรับลด

มีการปรับลดโครงการจัดซื้อเครื่องสแกนเนอร์ทดแทน จำนวน 231 เครื่อง วงเงินปรับลดจำนวน 462,000 บาท

ภาพรวม	จำนวน	8,085,000	บาท
ปรับลดในคณะอนุกรรมการฯ	จำนวน	462,000	บาท
คงเหลือ	จำนวน	7,623,000	บาท

3 ข้อสังเกตคณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สภาผู้แทนราษฎร ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม วันอังคารที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมกรรมการ CB 401 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา

รายชื่อผู้เข้าร่วมชี้แจง

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลสกุล | รองอธิบดีกรมบังคับคดี |
| 2. นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 3. นางฐิติภรณ์ ธีรสวัสดิ์ | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ |
| 4. นายวิวัฒน์ ศรีไพโร | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ |
| 5. นางสาวศิวกานต์ สมศักดิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 6. นางสาววันวิสา หมูชัย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

ข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการ

- ไม่มีข้อสังเกตของกรมบังคับคดี -

สรุปรายการปรับลด

- ไม่มีรายการปรับลด -

ภาพรวม	จำนวน	222,800	บาท
ปรับลดในคณะอนุกรรมการฯ	จำนวน	-	บาท
คงเหลือ	จำนวน	222,800	บาท

4 ข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วุฒิสภา ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม วันพุธที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมกรมการ CB 401 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา (สว.)

รายชื่อผู้เข้าร่วมชี้แจง

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. นายเสกสรร สุขแสง | อธิบดีกรมบังคับคดี |
| 2. นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลสกุล | รองอธิบดีกรมบังคับคดี |
| 3. นางเพ็ญรวี มาแสง | รองอธิบดีกรมบังคับคดี |
| 4. นางบุษกร อักษรพาลี | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง |
| 5. นางภัทรภร เวชรังษี | ผู้อำนวยการกองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ |
| 6. นายชิตชัย สุทธิภูล | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 4 |
| 7. นางสาวอรอุมา เก่งทางดี | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 8. นายธีรภัทร์ ชัยเฉลิมปรีชา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล |
| 9. นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์ | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 2
รักษาราชการผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดี
อีกหน้าที่หนึ่ง |
| 10. จำเริญ คำนน จันทน์น้อย | เลขานุการกรม |
| 11. นางกรรณิกา คงสมบูรณ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง |
| 12. นางสาววิมลวรรณ นาคสระเกษ | หัวหน้าศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท |
| 13. นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 14. นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 15. นางสาวศิวกานต์ สมศักดิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 16. นางสาววันวิสา หมุ่มชัย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

1 คำถามของกรรมการ : ศาสตราจารย์พิศดารก์ เวชยานนท์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ

ประเด็นคำถาม งบประมาณ 67 ของกรมบังคับคดีในแผนงานบูรณาการชายแดนภาคใต้ได้รับจัดสรรน้อยมาก หากได้รับจัดสรรงบประมาณในแผนงานบูรณาการชายแดนภาคใต้มากขึ้นจำดำเนินการได้สำเร็จมากกว่านี้หรือไม่

คำชี้แจง ถ้ากรมบังคับคดีได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นก็จะสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมชายแดนภาคใต้ได้ครบทุกหน่วยงาน ซึ่งปัจจุบันงบประมาณแผนงานบูรณาการชายแดนภาคใต้ที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ จึงสามารถจัดกิจกรรมได้เพียงจังหวัดเดียว

2 คำถามของกรรมการ : นายมณฑิร บุญตัน ประธานคณะอนุกรรมการ

ประเด็นคำถาม เว็บไซต์ทุกหน่วยงานที่มีข้อมูลสาธารณะควรจะเข้าถึงได้ตามมาตรฐาน และการที่มีข่าวเชิงตราม่าบ้อยเรื่องการยึดทรัพย์ที่เกิดขึ้น

คำชี้แจง กรมบังคับคดีมีเว็บไซต์และมีข้อมูลที่ได้มาตรฐานมีแนวทางพัฒนาเว็บไซต์ที่ประชาชนทุกคนเข้าถึงได้ ตามมาตรฐาน Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) ให้มีความสำคัญในการพัฒนาเว็บไซต์ให้ทุกคนเข้าถึงได้อย่างเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มความเท่าเทียมด้านการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารให้กับคนพิการ และตามมาตรฐาน World Wide Web Consortium (WWW หรือ W3C) ให้มีความสำคัญกับการออกแบบเว็บไซต์แบบ Universal Design (UD) ที่ทุกคนเข้าถึงได้ มุ่งเน้นความสำคัญ 4 องค์ประกอบหลักคือ

1. สามารถรับรู้ได้ (Perceivable) คือ การใส่ข้อความประกอบกับภาพในเชิงบรรยาย เพื่อให้ผู้พิการทางสายตาสามารถเข้าใจถึงรายละเอียดของภาพที่นำมาใช้ผ่านการฟัง

2. สามารถใช้งานได้ (Operable) คือ ผู้ใช้สามารถควบคุมการทำงานผ่านแป้นพิมพ์เพื่อเข้าถึงเนื้อหาและโครงสร้างบนหน้าเว็บไซต์ได้

3. สามารถเข้าใจได้ (Understandable) คือ ผู้ใช้สามารถเข้าใจความหมาย วัตถุประสงค์ และหน้าที่ของชิ้นส่วนที่ปรากฏบนเว็บไซต์ได้ง่าย

4. รองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่หลากหลาย (Robust) คือ รองรับกับเทคโนโลยีทั่วไปรวมถึงเทคโนโลยีอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ และผู้ใช้ทุกกลุ่มให้ได้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ซึ่งกรมบังคับคดีได้ผ่านมาตรฐาน W3C และมาตรฐาน WCAG เวอร์ชัน 2.0 อยู่ในเกณฑ์ความสำเร็จระดับ AAA และมีการปรับปรุงอัปเดตเว็บไซต์โดยตลอด

และส่วนกรณีที่มีข่าวเกี่ยวข้องกับกรมบังคับคดีที่อาจกระทบต่อความรู้สึกของประชาชนไม่ว่าจะเป็นกรณี การซื้อทรัพย์สินจากกรมบังคับคดีแล้วผู้ซื้อไปดำเนินการขับไล่จนเป็นเหตุให้มีการเสียชีวิต การยึดทรัพย์สินของผู้ค้า ประกันมาบังคับชำระหนี้แทนลูกหนี้ในคดีของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) การยึดทรัพย์สินของบุคคล ที่มีชื่อ-สกุลซ้ำกับจำเลย ซึ่งกรมบังคับคดีได้เร่งแก้ไขปัญหาย่างทันที่ เช่น ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง ให้ความช่วยเหลือตามอำนาจหน้าที่ จัดการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพื่อลดผลกระทบต่อผู้ถูกบังคับคดี ในขณะเดียวกัน ก็มีการชักชวนทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานถึงข้อควรระวังต่างๆ เพื่อลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น นอกจากนี้ ยังจัดให้มีกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ จัดการอบรมกฎหมายด้านการบังคับคดี รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์กฎหมาย ที่เกี่ยวกับการบังคับคดี ขั้นตอน วิธีการบังคับคดีแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่องผ่านทางช่องทางต่างๆ เพื่อให้ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

3 คำถามของกรมการ : พลตำรวจเอกชัชวาลย์ สุขสมจิตร ที่ปรึกษาคณะกรมการวิสามัญ

ประเด็นคำถาม กรมบังคับคดีจะอย่างไรให้รัฐที่ชนะคดี (เจ้าหนี้) เข้าถึงข้อมูลในการสืบทรัพย์สิน เพื่อที่จะไปบังคับคดีได้

คำชี้แจง การบังคับทางปกครองโดยหลักหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการสืบหาทรัพย์สินด้วยตนเอง แต่หากไม่ดำเนินการเองอาจร้องขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการสืบทรัพย์สินแทน หรือมอบหมายให้เอกชนสืบหาทรัพย์สินแทนได้ โดยเอกชนจะได้รับค่าตอบแทนร้อยละ 2.5 จากเงินที่ได้จากการบังคับคดีแต่ไม่เกินหนึ่งล้านบาท มาตรา 63/11 ประกอบมาตรา 63/10 แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

กรมบังคับคดีได้จัดอบรมหลักสูตร “การบังคับคดีสำหรับเจ้าพนักงานบังคับทางปกครอง” สำหรับหน่วยงานของรัฐส่งเจ้าหน้าที่ในสังกัดที่เป็นเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการ บังคับทางปกครอง โดยมีการอบรมเรื่องการสืบหาทรัพย์สินของผู้อยู่ในบังคับของมาตรการบังคับทางปกครองด้วย เพื่อให้ผู้เข้าอบรมทราบเกี่ยวกับวิธีการสืบทรัพย์สินเบื้องต้นเพื่อสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานการบังคับ ทางปกครองที่หน่วยงานของตนได้ โดยหลักสูตรดังกล่าวได้มีการจัดมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบันรวม 14 รุ่น (ณ เดือนเมษายน 2567)

สำหรับในคดีแพ่งที่หน่วยงานของรัฐเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา หน่วยงานอาจขอให้พนักงานอัยการ ช่วยดำเนินการสืบทรัพย์สินของลูกหนี้ได้ ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับ คดี พ.ศ.2563

4 คำถามของกรมการ : นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ กรรมการวิสามัญ

ประเด็นคำถาม กรมบังคับคดี มีการปรับ/ แก้ไขปัญหาในการขายทอดตลาดต่อผู้ซื้อที่ประสบปัญหาตามข่าวอย่างไร และแก๊งที่หารายได้กับกรมบังคับคดีที่มาก่อน กลั่นแกล้งก่อนที่จะมีการขายทอดตลาดอย่างไร

คำชี้แจง กรณีที่ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดชำระเงินครบถ้วนและไปดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์เรียบร้อยแล้ว แต่ปรากฏว่ายังมีผู้อาศัยอยู่ในทรัพย์สินดังกล่าว ผู้ซื้อทรัพย์สินสามารถยื่นคำร้องต่อศาลที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่ เพื่อบังคับลูกหนี้และบริวารออกจากอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวโดยไม่ต้องฟ้องเป็นคดีขับไล่อีกคดีหนึ่ง ซึ่งเมื่อศาลออกหมายบังคับคดีขับไล่แล้วผู้ซื้อสามารถนำมาแจ้งพนักงานบังคับคดีไปปิดประกาศขับไล่ลูกหนี้หรือบริวารออกไปจากทรัพย์สิน หากลูกหนี้หรือบริวารไม่ออกไปจากทรัพย์สิน เจ้าพนักงานบังคับคดีก็จะรายงานศาลเพื่อมีคำสั่งจับกุมและกักขังลูกหนี้หรือบริวารนั้น เมื่อมีการจับกุมลูกหนี้หรือบริวารแล้วเจ้าพนักงานบังคับคดีก็จะส่งมอบทรัพย์สินให้แก่ผู้ซื้อ

สำหรับกรณีที่มีการก่อวิน กลั่นแกล้งก่อนที่จะมีการขายทอดตลาดนั้น ก่อนเริ่มทำการขายทอดตลาด กรมบังคับคดีจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้าซื้อทรัพย์สินทราบว่าหากพบว่ามี การก่อวิน กลั่นแกล้ง ช่มชู้ ชัดขวางมิให้เข้าซื้อทรัพย์สิน สามารถแจ้งเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดีได้ตลอดเวลา และในขณะที่ขายทอดตลาดหากเจ้าหน้าที่พบว่า มีผู้ก่อวิน ชัดขวาง ทำให้ไม่สามารถทำการขายทอดตลาดได้โดยสุจริต เจ้าหน้าที่ก็จะเชิญบุคคลนั้นออกนอกห้องขายทอดตลาดโดยทันที อีกทั้งในการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดีได้จัดให้มีการบันทึกภาพและเสียงในการขายทอดตลาดเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐานอีกด้วย

5 ข้อสังเกตคณะกรรมการด้านความมั่นคงในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สภาผู้แทนราษฎร ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม วันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมกรมการ N 409 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา

รายชื่อผู้เข้าร่วมชี้แจง

1. นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลสกุล	รองอธิบดีกรมบังคับคดี
2. นายชิตชัย สุทธิกุล	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 4
3. นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
4. นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
5. นางสาวศิวกานต์ สมศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
6. นางสาวตติยา คำทิพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
7. นางสาวกิตติลักษณ์ แก้วจินดา	นักจัดการงานทั่วไป
8. นางสาววันวิสา หมู่ชัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ไม่มีข้อสังเกตของกรมบังคับคดี -

สรุปรายการปรับลด

- ไม่มีรายการปรับลด -

ภาพรวม	จำนวน	393,000	บาท
ปรับลดในคณะกรรมการฯ	จำนวน	-	บาท
คงเหลือ	จำนวน	393,000	บาท

6 ข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมาชิกผู้แทนราษฎร ของแผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัลของกรมบังคับคดี วันอังคารที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 โดยกรมบังคับคดีมีโครงการอบรมรายการเดียว เจ้าภาพให้ Standby ณ ที่ตั้งหน่วยงาน

รายชื่อผู้เข้าร่วมชี้แจง

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลสกุล | รองอธิบดีกรมบังคับคดี |
| 2. นายธีรภัทร์ ชัยเฉลิมปรีชา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล |
| 3. นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 4. นายวิวัฒน์ ศรีไพร | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ |
| 5. นางสาววันวิสา หมูชัย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ไม่มีข้อสังเกตของกรมบังคับคดี -

7 ข้อสังเกตคณะกรรมการพิจารณาศึกษายุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วุฒิสภา ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม วันพฤหัสบดีที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมกรมการ CA 429 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา (สว.)

รายชื่อผู้เข้าร่วมชี้แจง

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลสกุล | รองอธิบดีกรมบังคับคดี |
| 2. นางบุษกร อักษรพาลี | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง |
| 3. นายชิตชัย สุทธิภูล | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 4 |
| 4. นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์ | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 2
รักษาราชการผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดี
อีกหน้าที่หนึ่ง |
| 5. นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 6. นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 7. นางสาวศิวกานต์ สมศักดิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 8. นางสาววิชรา เข้มแข็ง | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 9. นางสาวกิตติลักษณ์ แก้วจินดา | นักจัดการงานทั่วไป |
| 10. นางสาววันวิสา หมู่ชัย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ไม่มีข้อสังเกตของกรมบังคับคดี -

8 ข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วุฒิสภา ของแผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัลของกรมบังคับคดี วันอังคารที่ 12 มีนาคม 2567 โดยกรมบังคับคดีมีโครงการอบรมรายการเดียว เจ้าภาพให้ Standby ณ ที่ตั้งหน่วยงาน และรับฟังผ่านระบบ online

รายชื่อผู้เข้าร่วมชี้แจง

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| 1. นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลสกุล | รองอธิบดีกรมบังคับคดี |
| 2. นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 3. นางฐิติภรณ์ ธีรสวัสดิ์ | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ |

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ไม่มีข้อสังเกตของกรมบังคับคดี -

9 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สมาชิกผู้แทนราษฎร (ส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม)

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ประเด็นข้อสังเกต 7. ควรส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนโดยการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์สำหรับอาคารใหม่ของหน่วยงานเพื่อประหยัดพลังงานและงบประมาณค่าสาธารณูปโภคเพราะหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่ดำเนินงานเฉพาะในช่วงกลางวัน

คำชี้แจง ด้วยกรมบังคับคดี มีนโยบายส่งเสริมเรื่องการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานทดแทนเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายในการใช้พลังงานไฟฟ้าในระยะยาว และให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและสนับสนุนความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) จึงได้ประสานการไฟฟ้านครหลวงเพื่อเข้าร่วมโครงการติดตั้งและบำรุงรักษาอุปกรณ์ประหยัดพลังงานในระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนหรือพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) ซึ่งการไฟฟ้าฯ ได้เข้าดำเนินการสำรวจและเสนอโครงการโครงการติดตั้งและบำรุงรักษาอุปกรณ์ประหยัดพลังงานในระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนหรือพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) ขนาดประมาณ 500 kWp โดยการไฟฟ้าฯ เสนอส่วนลดค่าบริการจากอัตราไฟฟ้าฐานร้อยละ 20 ตลอดอายุสัญญา 20 ปี เฉพาะในส่วนของพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จากระบบผลิตไฟฟ้า ซึ่งจะเทียบจากอัตราค่าไฟฟ้าปกติในปีนั้น ๆ ซึ่งกรมบังคับคดีได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าโครงการดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ จึงได้มีหนังสือตอบรับข้อเสนอโครงการฯ เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2567 พร้อมขอความอนุเคราะห์การไฟฟ้าฯ ดำเนินการสำรวจเพื่อประเมินความเป็นไปได้ในการออกแบบและติดตั้งอุปกรณ์ประหยัดพลังงานในระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนหรือพลังงานทางเลือกให้กับสำนักงานบังคับคดีในส่วนภูมิภาค (เฉพาะหน่วยงานที่มีอาคารเป็นของตนเอง) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการไฟฟ้าฯ ดำเนินการจัดทำสัญญาโครงการดังกล่าว ให้ทางกรมบังคับคดีลงนามในสัญญาเป็นคู่สัญญาเพื่อดำเนินโครงการต่อไป