

ข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาการศึกษาการจัดทำงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทย่อย และแผนการปฏิรูป
ประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วุฒิสภา
ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม
วันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ N ๔๒๙ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯ มีการให้ข้อเสนอแนะ โดยทางกรมบังคับคดีรับทราบข้อสังเกต
และไม่มีการชี้แจงเพิ่มเติมในห้องประชุม

ข้อเสนอแนะของกรรมการ : นางสาวจิราภรณ์ ต้นตวงค์

ตามโครงสร้างงบประมาณของกรมบังคับคดี พบว่างบบุคลากรประมาณถึงร้อยละ ๘๕
และในด้านภารกิจหน่วยงาน ควรเพิ่มแผนงานด้านยุทธศาสตร์มากขึ้น ส่วนโครงการสำคัญของ
กรมบังคับคดี ที่ได้รับการตั้งงบประมาณ มี ๒ โครงการ ซึ่งมีเพียงโครงการ SMEs เป็นระดับ
โครงการ/ผลผลิต แต่ โครงการเสริมสร้างความรู้กฎหมาย ที่เป็นโครงการสำคัญ เป็นระดับ
รายการ ดังนั้น หากมีการของงบประมาณโครงการสำคัญในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรยกเป็นระดับ
โครงการ/ผลผลิต

ข้อเสนอแนะของกรรมการ : นางสาวศิลักษณ์ ปั่นน่วม

โครงการสำคัญของกรมบังคับคดี ในโครงการเสริมสร้างความรู้กฎหมาย งบประมาณ
๒.๘ ล้านบาท เป็นการตั้งงบประมาณระดับรายการ เพื่อให้สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้
ควรยกเป็นระดับโครงการ/ผลผลิต หรือระดับกิจกรรม ตามแนวทางการตั้งงบประมาณ เพื่อให้
ปรากฏเป็นโครงการหรือกิจกรรมในเอกสารงบประมาณฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่าย ตาม
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เล่มที่ ๙ (เล่มขาวคาดแดง)

ข้อเสนอแนะของกรรมการ : นายสมชัย รอดเรือง

ตามแบบฟอร์มของเอกสารงบประมาณฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายฯ ควรใส่ระยะเวลา และวงเงินกำกับในแผนงานยุทธศาสตร์และแผนงานบูรณาการ ระดับโครงการบางโครงการมี ระยะเวลาดำเนินการต่อเนื่องนานแล้ว ควรมีการทบทวนร่วมกับสำนักงบประมาณว่าควรปรับ อย่างไรให้ทันสมัยขึ้น สำหรับในแผนงานพื้นฐานฯ ระดับผลผลิต เป็นภารกิจตามกฎหมายจัดตั้ง กรมบังคับคดี ไม่มีข้อกำหนดระยะเวลา ส่วนในแบบฟอร์มคณะอนุกรรมการฯ หัวข้อ ข้อเสนอแนะปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำ ซึ่งขอความเห็นจากกรมบังคับคดีว่าควรปรับลด อย่างไร โดยไม่ให้มีผลกระทบต่อประชาชน และในแบบฟอร์มดังกล่าว ผลการดำเนินงานที่ให้ส่ง ข้อมูล คือ ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดทำงบประมาณ – การบริหารงบประมาณ – การประเมินผล งบประมาณ ซึ่งส่วนใหญ่หน่วยงานต่างๆ ได้นำเสนอภาพรวมของหน่วยงานแล้ว

ข้อเสนอแนะของกรรมการ : นายธนศาล วิถีเจริญ

ในข้อมูลภาพรวมของกระทรวงยุติธรรม ตัวชี้วัดแผนแม่บท ไม่มีตัวชี้วัดระดับใหญ่ เช่น ดัชนีนิติธรรม โดยตัวชี้วัดที่มีการกำหนดมาแล้ว ผู้บริหารควรนำมาใช้เปรียบเทียบระหว่างปี เพื่อควบคุมการดำเนินงาน สำหรับผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์ต้องเป็นสิ่งที่ประชาชนจะได้รับ ส่วนเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ควรมีความสอดคล้องในระดับเดียวกัน หากเป็นเป้าหมายใหญ่ ตัวชี้วัดไม่ควร มีขนาดเล็ก ถ้ามีตัวชี้วัดที่มีวิธีวัดระดับสากล ควรนำมาใช้วัดด้วย และตัวชี้วัดควรมีความ น่าเชื่อถือ เป็นรูปธรรม สำหรับกรมบังคับคดี ใช้ตัวชี้วัดเดียวกันทั้ง ๓ ระดับ ทั้งระดับผลผลิต ผลลัพธ์ ควรจะต้องทบทวนตัวชี้วัดและพิจารณาให้ตั้งค่าเป้าหมายมีความสอดคล้องกัน

รายชื่อผู้เข้าร่วมการชี้แจง

- | | | |
|----------------------|---------------|--|
| ๑. นางสาวกัญญา | บุษยนาวิน | รองอธิบดีกรมบังคับคดี |
| ๒. นายปิยชาติ | สงวนหงษ์ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย |
| ๓. นายชิตชัย | สุทธิภูท | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๔ |
| ๔. นางสาวอรอุมา | เก่งทางดี | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร |
| ๕. นายธีรภัทร์ | ชัยเฉลิมปรีชา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล |
| ๖. นางรุ่งนที | ไชยสง่าศิลป์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| ๗. นางสาวดลพร | รัตนเศวตสรรค์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๘. นางสาววัชรา | เข้มแข็ง | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๙. นางสาวบุษย์สลิษฐ์ | อินทร์ทอง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |