



# Public Hearing

การประชุมประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เพื่อรับฟังความคิดเห็น  
ข้อเสนอแนะ ที่มีต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)  
ของกรมบังคับคดี และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2566)  
ของกรมบังคับคดี

วันที่ 1 พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.  
ณ โรงแรม พูแมน จี สยาม และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์



**การประชุมประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ  
ที่มีต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมบังคับคดี  
และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมบังคับคดี**

ด้วยกรมบังคับคดี ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมบังคับคดี และแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมบังคับคดี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดี รวมทั้งเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงาน และการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ ระยะ ๒๐ ปี กรมบังคับคดี จึงได้จัดการประชุม ประชาพิจารณ์ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมบังคับคดี ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ โรงแรม พูแมน จี สีลม และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร ไปใช้ในการปรับปรุง (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมบังคับคดี ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๒ คน ประกอบด้วย

**๑. ผู้บริหารและบุคลากรของกรมบังคับคดีทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค**

**๒. ผู้แทนจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ดังนี้**

๒.๑ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๒.๒ กรมราชทัณฑ์

๒.๓ กรมคุมประพฤติ

๒.๔ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๒.๕ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๒.๖ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒.๗ สำนักงานกิจการยุติธรรม

๒.๘ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๒.๙ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

**๓. ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ดังนี้**

๓.๑ สำนักงานศาลยุติธรรม

๓.๒ กรมที่ดิน

๓.๓. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

๓.๔ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๓.๕ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

๓.๖ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

๓.๗ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)

- ๓.๘ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
- ๓.๙ บริษัท ซิตี คอร์ป ลิสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด
- ๓.๑๐ บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด
- ๓.๑๑ บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด
- ๓.๑๒ บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
- ๓.๑๓ บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม

ทั้งนี้ กรมบังคับคดีได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม ไปใช้ปรับปรุง (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมบังคับคดี ซึ่งมีสาระสำคัญของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

### ๑) ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด

๑.๑) กรอบความเชื่อมโยงของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมบังคับคดี ควรมีความเชื่อมโยงกับ (ร่าง) แผนแม่บท บริหารยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เนื่องจากแผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกระทรวงยุติธรรม ได้มีการเชื่อมโยงกับ (ร่าง) แผนแม่บทฯ ดังกล่าว

๑.๒) วิสัยทัศน์ส่วนที่ ๒ มุ่งสู่องค์กรชั้นนำในระดับสากล มีตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ส่วนดังกล่าว ทั้งหมด ๓ ตัวชี้วัด ซึ่งทั้ง ๓ ตัวชี้วัดนี้ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้วัดมาตรฐานภายในประเทศไม่ใช่ตัวชี้วัดที่ใช้วัดมาตรฐานสากลโดยตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดมาตรฐานสากล อาทิเช่น EASE of Doing Business และโดยเฉพาะ Rule of Law Index เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญและทุกหน่วยงานต้องช่วยกันดำเนินการผลักดันให้สำเร็จเนื่องจาก ถูกกำหนดอยู่ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๒ คือ ดัชนียุติธรรม ซึ่งควรนำตัวชี้วัด ทั้ง ๒ ตัวนี้มาใช้เป็นตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ส่วนที่ ๒ ซึ่งจะช่วยผลักดันให้ไปสู่มาตรฐานสากลได้จริง

๑.๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนในการบังคับใช้กฎหมาย ตามแผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกระทรวงยุติธรรม จะเป็นตัวชี้วัดภาพรวมของทั้งกระทรวงยุติธรรม โดยระดับความเชื่อมั่นมีอยู่ ๓ องค์ประกอบ ความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการ การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม โดยจะเป็นการวัดหลาย ๆ ส่วนประกอบกัน จะไม่ใช่เรื่องของการแก้ไขกฎหมายแล้วประชาชนจะพึงพอใจ ซึ่งการวัดระดับความเชื่อมั่นจะเป็นการวัดแบบ Public Survey การวัดความคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการ ซึ่งตรงนี้เป็น การวัดในภาพรวมของกระทรวงยุติธรรมที่วัดค่างานของกระทรวงยุติธรรม ว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมมากน้อยเท่าไร สำหรับตัวชี้วัดเรื่องกฎหมาย/ กฎระเบียบ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๒ ตัวชี้วัดจำนวนกฎระเบียบที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งตามที่ได้มีการปรับปรุงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๒ มีแนวทางเพิ่มขึ้นมา คือ การมีกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น แล้วจะมีตัวชี้วัดที่ได้รับการปรับปรุง อยู่หลายตัวชี้วัดที่ควรนำมาพิจารณาปรับใช้

๑.๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ ๑ ที่ตั้งไว้ร้อยละ ๘๐ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นของการบริการประชาชนและการบริหารจัดการภาครัฐ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

## ๒) กรอบการดำเนินงาน

๒.๑) แผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี เป็นกรอบการดำเนินงานในภาพใหญ่ การนำรายละเอียดโครงการไปใส่มาก ๆ เมื่อถอดออกมาเป็นแผนรายปีที่มีรายละเอียด/จุดเน้นแตกต่างกันไปในแต่ละปี อาจเป็นปัญหาทำให้แผนปฏิบัติการรายปีไม่มีความยืดหยุ่น แผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ จึงไม่จำเป็นต้องใส่รายละเอียดโครงการทุกโครงการ ควรเน้นโครงการที่เป็นยุทธศาสตร์หรือโครงการที่ควรผลักดัน หรือโครงการสำคัญ เพื่อบรรลุแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการ และในส่วนของ Value Chain(ห่วงโซ่คุณค่า) ที่มีความเชื่อมโยงแต่ละประเด็นจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ต้องการหรือมีเป้าประสงค์/เป้าหมาย เพื่อสามารถดำเนินการของแต่ละโครงการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ได้มากขึ้น

๒.๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ในส่วนของ Public Relation กับ Stakeholder Engagement อาจเข้าได้ว่าเป็นปัจจัยภายนอกกับปัจจัยภายใน โดย Public Relation เป็นการสื่อสารไปสู่ประชาชนที่อาจจะไม่เข้าใจบทบาท ภารกิจ งาน หรือกระบวนการทำงานของกรมบังคับคดี จึงต้องเข้าไปสื่อสารให้ประชาชนเกิดความเข้าใจมากขึ้น และ Stakeholder Engagement อาจหมายความว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมบังคับคดีมีส่วนร่วมในการกระบวนการพวกนี้อย่างไร ซึ่งยังไม่ชัดเจนว่าตกลงว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นใครบ้าง ซึ่งอาจจะรวมทั้งเจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร รวมถึงประชาชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงต้องดำเนินการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีความชัดเจน

๒.๓) การจัดลำดับความสำคัญของแต่ละโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการดำเนินการโครงการนั้น ๆ

## ๓) การเชื่อมโยงข้อมูล

๓.๑) การกำหนดแนวทางหรือรูปแบบที่ชัดเจนในเรื่องของการเชื่อมโยงข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้องและมีผลกระทบซึ่งกันและกัน โดยปัจจุบันในประเทศตัวชี้วัดนี้ยังไม่ถูกกำหนดว่าต้องมีการเชื่อมโยงกับกี่หน่วยงาน และเป็นหน่วยงานใดบ้าง เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีแพลตฟอร์มระบบที่แตกต่างกัน ควรกำหนดแพลตฟอร์มระบบให้เป็นรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสะดวก ซึ่งจะช่วยให้สะดวกและเป็นดิจิทัลตามที่รัฐบาลต้องการมากขึ้น

๓.๒) ในอนาคตเมื่อมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น ควรต้องมีตรวจสอบกฎหมายหรือระเบียบอื่น ๆ ที่กำกับหน่วยงานภายนอกเหล่านี้ให้ทำตามระเบียบ หรือข้อตกลงร่วมที่กำหนดไว้ เพื่อป้องกันการนำข้อมูลไปใช้ในทางที่ผิด





