



# รายงานผลการสำรวจ ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565

หน่วยงาน กรมบังคับคดี


(กระทรวงยุติธรรม)

โครงการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย  
ประจำปี 2565 ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)






# สารบัญ

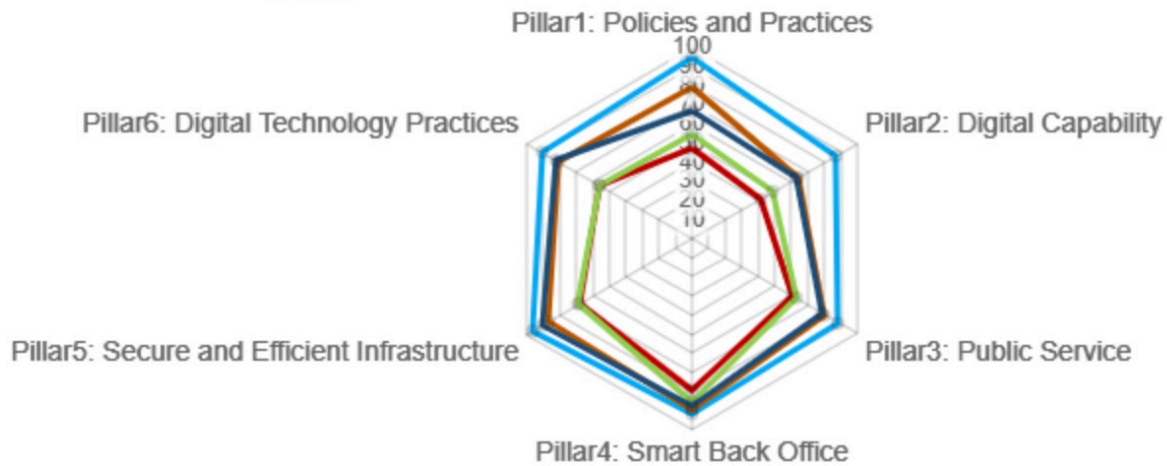
ภาพรวมคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล และคะแนนตามตัวชี้วัด (Pillar) เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภายใต้ต้นสังกัดและคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานในระดับเดียวกัน	3
ภาพรวมระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลรายตัวชี้วัด (Pillar) และตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar)	5
ผลสำรวจ	6
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 1	6
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 2	11
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 3	14
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 4	19
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 5	22
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 6	26
นิยามศัพท์เฉพาะ	28

ภาพรวมคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล กรมบังคับคดี และคะแนนตามตัวชี้วัด  
 เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภายใต้ต้นสังกัดและคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานในระดับเดียวกัน

คะแนนรวม ของหน่วยงาน 76.22%	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรมหรือเทียบเท่า ที่ให้บริการเป็นหลัก* 30/193	ระดับความพร้อม การพัฒนาด้านดิจิทัล 3 Defined 	จัดอยู่ในกลุ่ม Very High	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระ ดับกรมหรือเทียบเท่า ที่ให้บริการเป็นหลัก 56.91%	คะแนนรวมเฉลี่ยของ หน่วยงานภายใต้ กระทรวงต้นสังกัด 61.20%
-----------------------------------	---	---	-----------------------------	--	---

คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดหลักของกรมบังคับคดี

-  กรมบังคับคดี
-  คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่าในกลุ่มเดียวกัน
-  คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่าภายใต้กระทรวงต้นสังกัด
-  คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ที่ให้บริการเป็นหลัก
-  คะแนนหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่ให้บริการเป็นหลัก



คะแนนรายตัวชี้วัดหลัก	กรมบังคับคดี	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในกลุ่มเดียวกัน	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าภายใต้กระทรวงต้นสังกัด	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่ให้บริการเป็นหลัก	คะแนนหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าอันดับ 1 ที่ให้บริการเป็นหลัก*
Pillar1: Policies and Practices	67.17%	79.34%	54.89%	47.42%	95.17%
Pillar2: Digital Capability	63.25%	64.77%	48.54%	41.78%	87.38%
Pillar3: Public Service	79.11%	79.98%	62.69%	60.38%	88.42%
Pillar4: Smart Back Office	87.50%	89.46%	85.64%	79.89%	91.25%
Pillar5: Secure and Efficient Infrastructure	90.17%	87.29%	68.92%	67.83%	96.83%
Pillar6: Digital Technology Practices	82.50%	81.36%	56.14%	55.97%	90.00%

กรมบังคับคดี มีคะแนนรวมเมื่อเทียบกับหน่วยงานในระดับเดียวกันอยู่ในอันดับ 30/193 ซึ่ง สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรม ที่ให้บริการเป็นหลัก และ สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภายใต้สังกัด กระทรวงยุติธรรม ในขณะที่ระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของ กรมบังคับคดี อยู่ ระดับที่ 3 Defined ซึ่งถูกจัดอยู่ในกลุ่ม Very High โดยตัวชี้วัดที่โดดเด่นที่สุด คือ Pillar 5 : Secure and Efficient Infrastructure ลำดับถัดมาคือ Pillar 4 : Smart Back Office ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ Pillar 2 : Digital Capabilities โดยมีรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัดสามารถศึกษาได้ในหน้าถัดไป

ตัวชี้วัด	ระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัล	ระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย			
Pillar 1: นโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)		Digital Policy 	Data Policy 	Cyber Security Policy ตัวชี้วัดนี้ไม่รวมอยู่ใน Maturity model	Legl & Regulatory ตัวชี้วัดนี้ไม่รวมอยู่ใน Maturity model
Pillar 2: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)		Digital Leadership 	IT Competency 	Training and Development 	IT Human Resource ตัวชี้วัดนี้ไม่รวมอยู่ใน Maturity model
Pillar 3: บริการภาครัฐ (Public Service)		Service Provision 	Promoting for Digital Service ตัวชี้วัดนี้ไม่รวมอยู่ใน Maturity model	Public Participation 	Customer Experience 
Pillar 4: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)		Integrated Enterprise 	Administration 	Communication and Collaboration 	
Pillar 5: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)		Reliable Infrastructure 	Cyber Security 	Data Management 	
Pillar 6: เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)		Connectivity 	Intelligence 	Trusted Protocol 	

กรมบังคับคดี มีคะแนนระดับความพร้อมอยู่ที่ 76.22 คะแนน ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่หน่วยงานมีระดับ Maturity สูงสุด คือ Pillar 5 : Secure and Efficient Infrastructure Pillar 6 : Digital Technological Practices และตัวชี้วัดที่หน่วยงานมีระดับ Maturity ต่ำสุด คือ Pillar 2 : Digital Capabilities โดยสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ในหน้าถัดไป

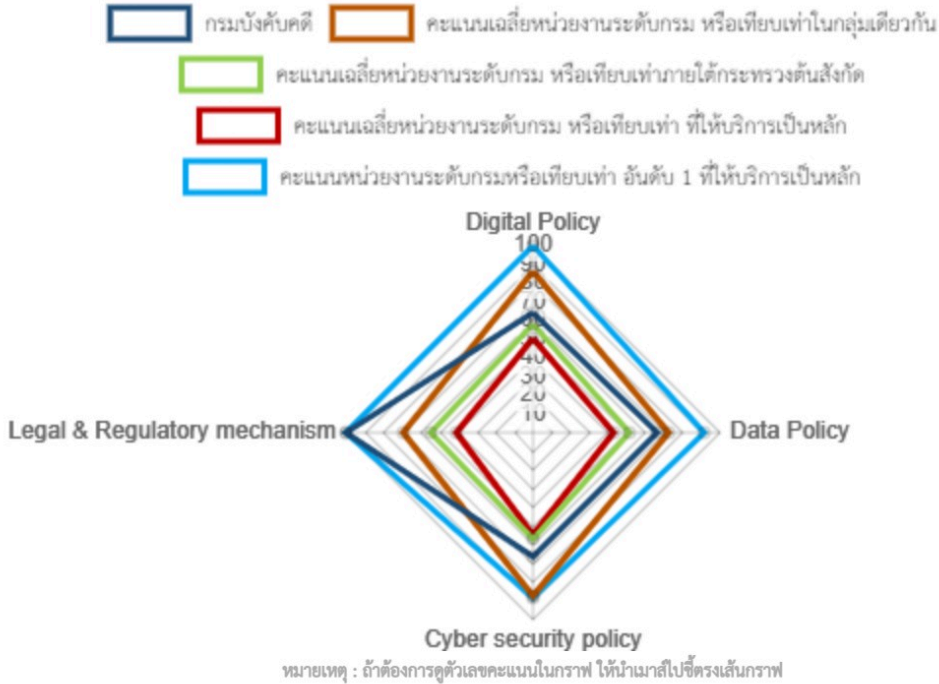
หมายเหตุ  
หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้  
ระดับที่ 1 (สีแดงเข้ม) มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก  
ระดับที่ 2 (สีแดง) มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ  
ระดับที่ 3 (สีส้ม) มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง  
ระดับที่ 4 (สีเหลือง) มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง  
ระดับที่ 5 (สีเขียว) มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

## ผลสำรวจ

### Pillar 1: แผนนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)

#### ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

#### ตัวชี้วัดที่ 1: Policies and Practices



#### ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 1

ตัวชี้วัดที่ 1 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 4 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรมหรือเทียบเท่า ในกลุ่มเดียวกัน ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

ตัวชี้วัดย่อย Legal & Regulatory mechanism (100%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรม หรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

ตัวชี้วัดย่อย Digital policy (64.06%) ,Data Policy (66.4%) , Cyber security policy (66.67%) , Legal & Regulatory mechanism (100%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนน หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่ให้บริการเป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดย่อยที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 1: แผนนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)	Digital Policy	Data Policy	Cyber Security Policy	Legal & Regulatory Mechanism
			ตัวชี้วัดนี้ไม่รวมอยู่ใน Maturity model	ตัวชี้วัดนี้ไม่รวมอยู่ใน Maturity model

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้านความสอดคล้องกับแผนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
<b>ข้อเสนอแนะด้านความสอดคล้องกับแผนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	<p>หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการควรดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 จำนวน 7-9 ข้อ จากแนวทางทั้งหมด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัลโดยสมบูรณ์</li> <li>2. พัฒนาบริการดิจิทัลแบบครบวงจร (End-to-End Service) เพื่อให้บริการประชาชนหรือภาคธุรกิจ</li> <li>3. พัฒนาบริการที่มุ่งเน้นความต้องการของประชาชนรายบุคคล</li> <li>4. ปรับปรุงหรือพัฒนาบริการที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย</li> <li>5. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วนเพื่อร่วมออกนโยบาย ทำประชาคมติ และ บริการของรัฐ</li> <li>6. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละเลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน</li> <li>7. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์</li> <li>8. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย</li> <li>9. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ</li> <li>10. ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</li> <li>11. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ</li> <li>12. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</li> </ol> <p>หน่วยงานที่จัดทำนโยบาย ประสานงานกำกับดูแล หรืออื่น ๆ ควรดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปีพ.ศ. 2566 – 2570 จำนวน 5-6 ข้อ จากแนวทางทั้งหมดที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัลโดยสมบูรณ์</li> <li>2. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วนเพื่อร่วมออกนโยบาย ทำประชาคมติ และ บริการของรัฐ</li> <li>3. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละเลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน</li> <li>4. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์</li> <li>5. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย</li> <li>6. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ</li> <li>7. ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</li> <li>8. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ</li> <li>9. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</li> </ol>

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4</p>	<p>หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการควรดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 จำนวน 10-12 ข้อ จากแนวทางทั้งหมด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัลโดยสมบูรณ์</li> <li>2. พัฒนาบริการดิจิทัลแบบครบวงจร (End-to-End Service) เพื่อให้บริการประชาชนหรือภาคธุรกิจ</li> <li>3. พัฒนาบริการที่มุ่งเน้นความต้องการของประชาชนรายบุคคล</li> <li>4. ปรับปรุงหรือพัฒนาบริการที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย</li> <li>5. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วนเพื่อร่วมออกแบบนโยบาย ทำประชาคมติ และ บริการของรัฐ</li> <li>6. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละเลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน</li> <li>7. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัย จากภัยคุกคามทางไซเบอร์</li> <li>8. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย</li> <li>9. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ</li> <li>10. ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</li> <li>11. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ</li> <li>12. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</li> </ol> <p>หน่วยงานที่จัดทำนโยบาย ประสานงานกำกับดูแล หรืออื่น ๆ ควรดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปีพ.ศ. 2566 – 2570 จำนวน 7 ข้อขึ้นไป จากแนวทางทั้งหมดที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัลโดยสมบูรณ์</li> <li>2. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วนเพื่อร่วมออกแบบนโยบาย ทำประชาคมติ และ บริการของรัฐ</li> <li>3. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละเลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน</li> <li>4. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัย จากภัยคุกคามทางไซเบอร์</li> <li>5. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย</li> <li>6. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ</li> <li>7. ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</li> <li>8. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ</li> <li>9. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</li> </ol>
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5</p>	<p>หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการ หน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่ยังไม่สามารถจัดทำแผนที่มีแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลครบทุกข้อนั้น สามารถพิจารณาจัดทำแผนให้มีแนวทางครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น</p> <p>หน่วยงานที่จัดทำนโยบาย ประสานงานกำกับดูแล หรืออื่น ๆ หน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่ยังไม่สามารถจัดทำแผนที่มีแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลครบทุกข้อจากแนวทางทั้งหมดที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้นั้น สามารถพิจารณาจัดทำแผนให้มีแนวทางครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น</p>



- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของประเด็นย่อยในตัวชี้วัดย่อยด้าน Data policy และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน Data Governance	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2
ด้านระดับของชุดข้อมูลที่เปิดเผย	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4
ด้าน Open Government Data	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
ด้าน Data Analytics	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Data Governance</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	<p>หน่วยงานควรดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ในข้อที่ 1, 2, 3 และ 4 โดยการดำเนินการดังกล่าวจะต้องเป็นการดำเนินการในด้านเดียวกัน คือ ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ด้านการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ และด้านการวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ข้อมูล ซึ่งจะต้องดำเนินการเพิ่มเติมในข้อที่ยังขาดให้ครบถ้วน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนด สิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลของแต่ละส่วนงาน</li> <li>2. กำหนดสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ ของผู้ครอบครองข้อมูล และ ผู้ควบคุมข้อมูลตามวงจรชีวิตข้อมูล (create, collect, classify, process/use, store, publish/disclose, inspect, terminate)</li> <li>3. มีระบบบริหารและ กระบวนการจัดการและ คุ้มครองข้อมูล ตามวงจรชีวิตข้อมูล (create, collect, classify, process/use, store, publish/disclose, inspect, terminate)</li> <li>4. มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูล</li> </ol>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>หน่วยงานควรดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ในข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 โดยการดำเนินการดังกล่าวจะต้องเป็นการดำเนินการในด้านเดียวกัน คือ ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ด้านการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ และด้านการวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ข้อมูล ซึ่งจะต้องดำเนินการเพิ่มเติมในข้อที่ยังขาดให้ครบถ้วน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนด สิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลของแต่ละส่วนงาน</li> <li>2. กำหนดสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ ของผู้ครอบครองข้อมูล และ ผู้ควบคุมข้อมูลตามวงจรชีวิตข้อมูล (create, collect, classify, process/use, store, publish/disclose, inspect, terminate)</li> <li>3. มีระบบบริหารและ กระบวนการจัดการและ คุ้มครองข้อมูล ตามวงจรชีวิตข้อมูล (create, collect, classify, process/use, store, publish/disclose, inspect, terminate)</li> <li>4. มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูล</li> <li>5. มีการกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ ประเมินคุณภาพข้อมูลได้แก่ ถูกต้อง ครบถ้วน สอดคล้องกัน เป็นปัจจุบัน ตรงความต้องการผู้ใช้ และพร้อมใช้</li> <li>6. มีการจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary)</li> <li>7. มีการประกาศบัญชีรายชื่อข้อมูลกลาง และคำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัลกลาง ผ่านระบบ Website หน่วยงาน, GD Catalog, data.go.th, GDX หรือ Linkage Center</li> </ol>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

### ข้อเสนอแนะด้าน ระดับของชุดข้อมูลที่เปิดเผย

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรเปิดเผยข้อมูลให้มีระดับตั้งแต่ 3 ดาวขึ้นไป ซึ่งจะประกอบด้วยไฟล์ CSV, ODS, XML, JSON, KML, SHP, KMZ, RDF (URIs), RDF (Linked data)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว ทั้งนี้ หน่วยงานอาจพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้ถึงระดับ 5 ดาว ซึ่งประกอบด้วยไฟล์ RDF (Linked data) เพื่อให้ข้อมูลที่เผยแพร่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ และมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลข้ามชุดข้อมูล

### ข้อเสนอแนะด้าน Open Government Data

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรเปิดเผยชุดข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์กลาง (data.go.th) และเปิดเผยชุดข้อมูลใน GD Catalog ให้มีจำนวนชุดข้อมูลเปิดเผยเพิ่มขึ้นร้อยละ 30 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรเปิดเผยชุดข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์กลาง (data.go.th) และเปิดเผยชุดข้อมูลใน GD Catalog ให้มีจำนวนชุดข้อมูลเปิดเผยเพิ่มขึ้นร้อยละ 30 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า และมีการนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	หน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์กลาง (data.go.th) และเปิดเผยชุดข้อมูลใน GD Catalog ให้มีจำนวนชุดข้อมูลเปิดเผย ตลอดจนมีการนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะด้าน Data Analytics

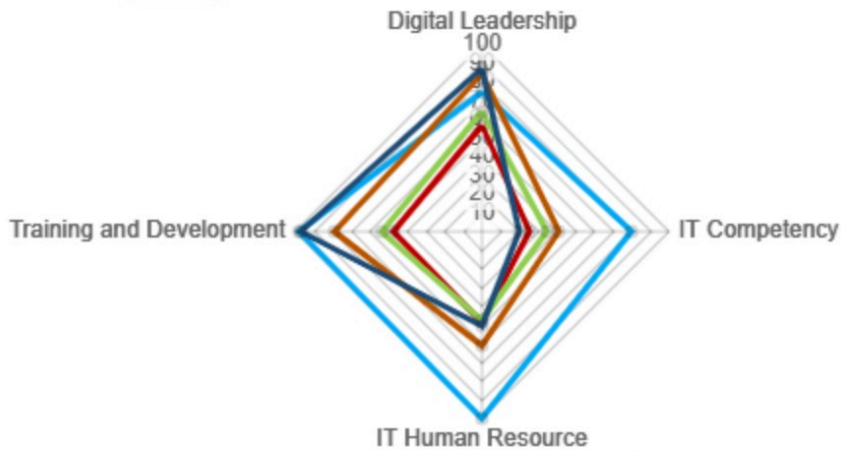
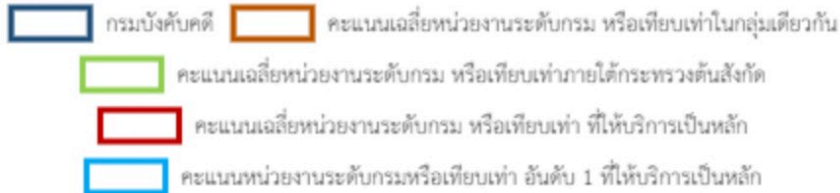
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรมีการนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ โดยมีวัตถุประสงค์การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 3 ใน 4 ข้อจากทั้งหมด ได้แก่ 1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการอธิบายปัญหาและปรากฏการณ์ (Descriptive Analytic) 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการอธิบายถึงสาเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น ปัจจัยและความสัมพันธ์ต่างๆ (Diagnostic Analytic) 3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการคาดการณ์หรือทำนายสิ่งที่จะเกิดขึ้น (Predictive Analytic) 4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์วางแผนรับมือกับสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต (Prescriptive Analytic)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรมีการนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ โดยมีวัตถุประสงค์การวิเคราะห์ข้อมูลครบทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการอธิบายปัญหาและปรากฏการณ์ (Descriptive Analytic) 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการอธิบายถึงสาเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น ปัจจัยและความสัมพันธ์ต่างๆ (Diagnostic Analytic) 3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการคาดการณ์หรือทำนายสิ่งที่จะเกิดขึ้น (Predictive Analytic) 4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์วางแผนรับมือกับสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต (Prescriptive Analytic)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

## ผลสำรวจ

### Pillar 2: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)

#### ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

#### ตัวชี้วัดที่ 2: Digital Capability



หมายเหตุ : ถ้าต้องการดูตัวเลขคะแนนในกราฟ ให้นำเมาส์ไปชี้ตรงเส้นกราฟ

#### ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 2

ตัวชี้วัดที่ 2 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 4 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรมหรือเทียบเท่า ในกลุ่มเดียวกัน ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

ตัวชี้วัดย่อย Digital leadership (87.5%) , Training and Development (96.43%)




เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรม หรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

ตัวชี้วัดย่อย Digital leadership (87.5%) , IT Human Resources (50%) , Training and Development (96.43%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนน หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่ให้บริการเป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

ตัวชี้วัดย่อย1 Digital leadership (87.5%)

<p>Pillar 2: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)</p>	<p>Digital Leadership</p> 	<p>IT Competency</p> 	<p>Training and Development</p> 	<p>IT Human Resource</p> <p>ตัวชี้วัดนี้ไม่รวมอยู่ใน Maturity model</p>
---	---	--	---	---

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของประเด็นย่อยในตัวชี้วัดย่อยด้าน Digital Leadership และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน DCIO	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2
ด้านการผลักดันโครงการดิจิทัล	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
<b>ข้อเสนอแนะด้าน DCIO</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	DCIO ของหน่วยงานควรผ่านการอบรมในหลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงหน่วยงานภาครัฐ (GCIO) และมีการอบรมในหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มเติม
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว
<b>ข้อเสนอแนะด้านการผลักดันโครงการดิจิทัล</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	DCIO ของหน่วยงานควรผลักดันให้มีโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้วจำนวน 3-4 โครงการ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	DCIO ของหน่วยงานควรผลักดันให้มีโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้วจำนวน 5 โครงการ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของตัวชี้วัดย่อยด้าน Training and Development และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านดิจิทัล และการวัดผล	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
<b>ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมความรู้ด้านดิจิทัล และการวัดผล</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรส่งเสริมและให้ความรู้ด้านดิจิทัลแก่บุคลากรในหน่วยงานครบทั้ง 7 ด้าน ตามเกณฑ์ของ กพ. เพื่อยกระดับความพร้อมของหน่วยงานในตัวชี้วัดย่อยด้าน Training and Development ซึ่งทักษะด้านดิจิทัลดังกล่าวประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)</li> <li>2. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Technology)</li> <li>3. ด้านการบริหารกลยุทธ์และการจัดการโครงการ (Strategic and Project Management)</li> <li>4. ด้านผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership)</li> <li>5. ด้านการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัล (Digital Transformation)</li> <li>6. ด้านการควบคุมกำกับ และการปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล (Digital Governance, Standard, and Compliance)</li> <li>7. ด้านการออกแบบกระบวนการและการให้บริการด้วยระบบดิจิทัลเพื่อการพัฒนาคุณภาพงานภาครัฐ (Internal Integration and Service Design)</li> </ol>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรส่งเสริมและให้ความรู้ด้านดิจิทัลแก่บุคลากรในหน่วยงาน และมีการวัดผลครบทั้ง 7 ด้าน ตามเกณฑ์ของ กพ. เพื่อยกระดับความพร้อมของหน่วยงานในตัวชี้วัดย่อยด้าน Training and Development ซึ่งทักษะด้านดิจิทัลดังกล่าวประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)</li> <li>2. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Technology)</li> <li>3. ด้านการบริหารกลยุทธ์และการจัดการโครงการ (Strategic and Project Management)</li> <li>4. ด้านผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership)</li> <li>5. ด้านการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัล (Digital Transformation)</li> <li>6. ด้านการควบคุมกำกับ และการปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล (Digital Governance, Standard, and Compliance)</li> <li>7. ด้านการออกแบบกระบวนการและการให้บริการด้วยระบบดิจิทัลเพื่อการพัฒนาคุณภาพงานภาครัฐ (Internal Integration and Service Design)</li> </ol>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของตัวชี้วัดย่อยด้าน IT Competency และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้านทักษะดิจิทัลสำหรับข้าราชการ และบุคลากรภาครัฐ	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1
<b>ข้อเสนอแนะด้านทักษะดิจิทัลสำหรับข้าราชการ และบุคลากรภาครัฐ</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากร โดยส่งเสริมให้บุคลากรภายใต้สังกัดเข้าสอบวัดทักษะบุคลากร และมีคะแนนจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ มากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากร โดยส่งเสริมให้บุคลากรภายใต้สังกัดเข้าสอบวัดทักษะบุคลากร และมีคะแนนจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

## ผลสำรวจ

### Pillar 3: บริการภาครัฐ (Public Service)

#### ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

#### ตัวชี้วัดที่ 3 : Public Service



#### ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 3

ตัวชี้วัดที่ 3 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 4 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า




เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรมหรือเทียบเท่า ในกลุ่มเดียวกัน ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่ ตัวชี้วัดย่อย Public participation (100%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรม หรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่ ตัวชี้วัดย่อย Service Provision (67.63%) , Promote for using digital service (58.33%) , Public participation (100%) , Customer experience (83.85%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนน หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่ให้บริการเป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดย่อยที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 3: บริการภาครัฐ (Public Service)	Service Provision 	Promoting for Digital Service ตัวชี้วัดนี้ไม่รวมอยู่ใน Maturity model	Public Participation 	Customer Experience 
--	--	--	---	--

• หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของประเด็นย่อยในตัวชี้วัดย่อยด้าน Service Provision และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน Proportion of Digital Service	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2
ด้าน Digital Service Facilitation	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1
ด้านการให้บริการโดยไม่เรียกค่าเล่า (บัตรประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้าน)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
ด้าน Personalized Service	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Proportion of Digital Service</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรพัฒนาการให้บริการในรูปแบบดิจิทัล ร้อยละ 80- 90 จากบริการทั้งหมด
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรพัฒนาการให้บริการไปสู่รูปแบบดิจิทัลทั้งหมด (ร้อยละ 100)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

<b>ข้อเสนอแนะด้าน Digital Service Facilitation</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	<p>หน่วยงานควรดำเนินการตามแนวปฏิบัติ 8 กระบวนการ การให้บริการดิจิทัลของภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วย การดำเนินการพื้นฐานขั้นต้นในการปฏิบัติงาน ได้แก่ กระบวนการสืบค้นข้อมูลในลักษณะ Input บริการของหน่วยงาน กระบวนการจัดส่งใบอนุญาต หรือเอกสารอื่นเป็น Output และกระบวนการอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้ลุล่วง เป็นจำนวน 5-6 กระบวนการ จากกระบวนการทั้งหมด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการสืบค้นข้อมูล</li> <li>2. กระบวนการพิสูจน์ตัวตน</li> <li>3. กระบวนการจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ โดยมีการจัดทำคำขอ การยื่นคำขอ</li> <li>4. กระบวนการตรวจสอบและพิจารณาคำขอ</li> <li>5. กระบวนการอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ</li> <li>6. กระบวนการชำระค่าธรรมเนียม โดยมีการแจ้งให้ชำระค่าธรรมเนียม การตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียม</li> <li>7. กระบวนการออกใบอนุญาตและเอกสารอื่น โดยมีการจัดทำเอกสาร และการตรวจสอบเอกสาร</li> <li>8. กระบวนการจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น</li> </ol>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>หน่วยงานควรดำเนินการตามแนวปฏิบัติ 8 กระบวนการ การให้บริการดิจิทัลของภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วย การดำเนินการพื้นฐานขั้นต้นในการปฏิบัติงาน ได้แก่ กระบวนการสืบค้นข้อมูลในลักษณะ Input บริการของหน่วยงาน กระบวนการจัดส่งใบอนุญาต หรือเอกสารอื่นเป็น Output และกระบวนการอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้ลุล่วง เป็นจำนวน 7-8 กระบวนการ จากกระบวนการทั้งหมด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการสืบค้นข้อมูล</li> <li>2. กระบวนการพิสูจน์ตัวตน</li> <li>3. กระบวนการจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ โดยมีการจัดทำคำขอ การยื่นคำขอ</li> <li>4. กระบวนการตรวจสอบและพิจารณาคำขอ</li> <li>5. กระบวนการอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ</li> <li>6. กระบวนการชำระค่าธรรมเนียม โดยมีการแจ้งให้ชำระค่าธรรมเนียม การตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียม</li> <li>7. กระบวนการออกใบอนุญาตและเอกสารอื่น โดยมีการจัดทำเอกสาร และการตรวจสอบเอกสาร</li> <li>8. กระบวนการจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น</li> </ol>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว ทั้งนี้ หากหน่วยงานยังดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามแนวปฏิบัติ 8 กระบวนการ การให้บริการดิจิทัลของภาครัฐ อาจพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน ทุกกระบวนการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการมากยิ่งขึ้น</p>

**ข้อเสนอแนะด้านการให้บริการโดยไม่เรียกสำเนา (บัตรประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้าน)**

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลเอกสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาเอกสารใด ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการให้บริการ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

**ข้อเสนอแนะด้าน Personalized Service**

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรมีการให้บริการที่ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมของผู้ใช้บริการ (Personalized)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

• หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของประเด็นย่อยในตัวชี้วัดย่อยด้าน Public Participation และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน e-Information	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
ด้าน e-consultation	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
ด้าน e-decision making	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

**ข้อเสนอแนะด้าน e-Information**

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูล จำนวน 3 ใน 4 ข้อ ดังนี้ 1. มีการให้ข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง 2. มีช่องทางให้ประชาชนสามารถเรียกร้องขอข้อมูลที่ต้องการ/จำเป็น จากหน่วยงาน 3. มีการอัปเดตข้อมูลเนื้อหาบนช่องทางต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ 4. มีช่องทางให้กลุ่มเปราะบางร้องขอข้อมูลที่ต้องการ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูล ครบทั้ง 4 ข้อ ดังนี้ 1. มีการให้ข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง 2. มีช่องทางให้ประชาชนสามารถเรียกร้องขอข้อมูลที่ต้องการ/จำเป็น จากหน่วยงาน 3. มีการอัปเดตข้อมูลเนื้อหาบนช่องทางต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ 4. มีช่องทางให้กลุ่มเปราะบางร้องขอข้อมูลที่ต้องการ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

**ข้อเสนอแนะด้าน e-consultation**

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 ใน 4 ข้อ จากทั้งหมด ดังนี้ 1. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการแสดงความคิดเห็นต่อบริการ 2. มีการติดตาม และตอบกลับข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการ 3. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบข้อเสนอแนะแต่ละรายการ 4. มีการนำผลข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการบริการ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น ครบถ้วนทั้ง 4 ข้อ ดังนี้ 1. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการแสดงความคิดเห็นต่อบริการ 2. มีการติดตาม และตอบกลับข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการ 3. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบข้อเสนอแนะแต่ละรายการ 4. มีการนำผลข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการบริการ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว



ข้อเสนอแนะด้าน e-decision making

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3</p>	<p>หน่วยงานควรมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำนวน 2 ใน 3 ข้อ จากทั้งหมด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการลงมติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบริการของหน่วยงาน</li> <li>2.กลุ่มเปราะบางสามารถมีส่วนร่วมในการลงมติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบริการของหน่วยงาน</li> <li>3.มีการให้ภาคเอกชน/ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำบริการความร่วมมือระหว่างองค์กร โดยเป็นความร่วมมือที่เกิดจากการร่วมกันทำ เช่น Public-Private Partnership (PPP) ซึ่งไม่รวมถึงการจ้างงาน</li> </ol>
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4</p>	<p>หน่วยงานควรมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ครบถ้วนทั้ง 3 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการลงมติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบริการของหน่วยงาน</li> <li>2.กลุ่มเปราะบางสามารถมีส่วนร่วมในการลงมติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบริการของหน่วยงาน</li> <li>3.มีการให้ภาคเอกชน/ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำบริการความร่วมมือระหว่างองค์กร โดยเป็นความร่วมมือที่เกิดจากการร่วมกันทำ เช่น Public-Private Partnership (PPP)</li> </ol>
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5</p>	<p>ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว</p>

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของตัวชี้วัดย่อยด้าน Customer Experience และข้อเสนอแนะ ดังนี้

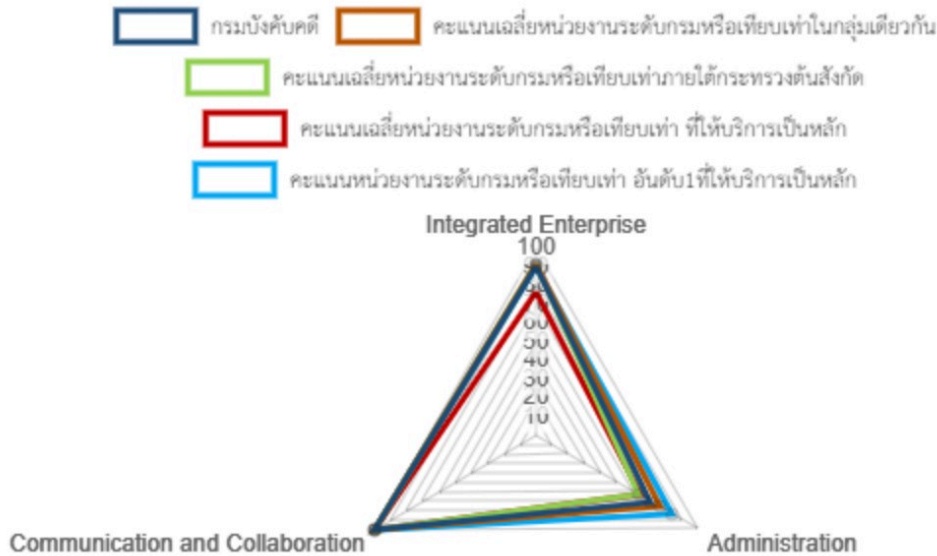
คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน Channel	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Channel</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	<p>หน่วยงานควรดำเนินการตามแนวปฏิบัติ 8 กระบวนการการให้บริการดิจิทัลของภาครัฐ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือแอปพลิเคชัน ซึ่งแนวปฏิบัติของกระบวนการการให้บริการดิจิทัลของภาครัฐ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการสืบค้นข้อมูล</li> <li>2. กระบวนการพิสูจน์ตัวตน</li> <li>3. กระบวนการจัดทำแบบคำขอและยื่นคำขอ</li> <li>4. กระบวนการตรวจสอบและพิจารณาคำขอ</li> <li>5. กระบวนการอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ</li> <li>6. กระบวนการชำระค่าธรรมเนียม โดยมีการแจ้งให้ชำระค่าธรรมเนียม</li> <li>7. กระบวนการออกใบอนุญาตและเอกสารอื่น โดยมีการจัดทำเอกสาร และการตรวจสอบเอกสาร</li> <li>8. กระบวนการจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น</li> </ol>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>หน่วยงานควรดำเนินการตามแนวปฏิบัติ 8 กระบวนการการให้บริการดิจิทัลของภาครัฐ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือแอปพลิเคชันของหน่วยงาน รวมถึงมีการรวมช่องทางการให้บริการที่หลากหลายเป็นหนึ่งเดียวเพื่อรองรับความต้องการของผู้ใช้บริการทุกกลุ่ม (Omnichannel) ซึ่งแนวปฏิบัติของกระบวนการการให้บริการดิจิทัลของภาครัฐ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการสืบค้นข้อมูล</li> <li>2. กระบวนการพิสูจน์ตัวตน</li> <li>3. กระบวนการจัดทำแบบคำขอและยื่นคำขอ</li> <li>4. กระบวนการตรวจสอบและพิจารณาคำขอ</li> <li>5. กระบวนการอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ</li> <li>6. กระบวนการชำระค่าธรรมเนียม โดยมีการแจ้งให้ชำระค่าธรรมเนียม</li> <li>7. กระบวนการออกใบอนุญาตและเอกสารอื่น โดยมีการจัดทำเอกสาร และการตรวจสอบเอกสาร</li> <li>8. กระบวนการจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น</li> </ol>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

## ผลสำรวจ

### Pillar 4: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)

#### ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

#### ตัวชี้วัดที่ 4 : Smart Back Office



ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 4

ตัวชี้วัดที่ 4 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 3 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรมหรือเทียบเท่า ในกลุ่มเดียวกัน ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่ หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดย่อยที่ได้คะแนนสูงกว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรม หรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่ ตัวชี้วัดย่อย Administration (70.83%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนน หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่ให้บริการเป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดย่อยที่ได้คะแนนสูงกว่า

<p>Pillar 4: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)</p>	<p>Integrated Enterprise</p> 	<p>Administration</p> 	<p>Communication and Collaboration</p> 
---	--	--	--

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของตัวชี้วัดย่อยด้าน Integrated Enterprise และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้านระบบการทำงานที่รองรับรูปแบบดิจิทัล	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
ด้านการเชื่อมต่อของระบบภายใน	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4
ด้านการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานภายนอก	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
<b>ข้อเสนอแนะด้านระบบการทำงานที่รองรับรูปแบบดิจิทัล</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรมีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในของหน่วยงานให้รองรับรูปแบบดิจิทัล 7-8 ระบบขึ้นไป จากระบบบริหารจัดการภายในทั้งหมดดังต่อไปนี้ 1.งานบริหารทรัพยากรบุคคล 2.งานบริหารงบประมาณ 3.การเงินการบัญชี 4.งานสารบรรณ 5.งานเลขานุการ 6.งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ 7.งานบริหารจัดการพัสดุ 8.งานจัดซื้อจัดจ้าง 9.งานติดตามและประเมินผล 10.งานติดต่อสื่อสาร 11.งานตรวจสอบ 12.งานด้านการจัดประชุม หรืองานด้านอื่น ๆ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรมีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในของหน่วยงานให้รองรับรูปแบบดิจิทัล 9 ระบบขึ้นไป จากระบบบริหารจัดการภายในทั้งหมดดังต่อไปนี้ 1.งานบริหารทรัพยากรบุคคล 2.งานบริหารงบประมาณ 3.การเงินการบัญชี 4.งานสารบรรณ 5.งานเลขานุการ 6.งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ 7.งานบริหารจัดการพัสดุ 8.งานจัดซื้อจัดจ้าง 9.งานติดตามและประเมินผล 10.งานติดต่อสื่อสาร 11.งานตรวจสอบ 12.งานด้านการจัดประชุม หรืองานด้านอื่น ๆ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	หน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว ทั้งนี้ หน่วยงานอาจพิจารณาพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในทุกระบบให้รองรับรูปแบบดิจิทัล และมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

<b>ข้อเสนอแนะด้านการเชื่อมต่อของระบบภายใน</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรมีการเชื่อมโยงระบบบริหารจัดการภายในของหน่วยงานเข้าด้วยกันอย่างน้อย 5 ระบบ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรมีการเชื่อมโยงระบบบริหารจัดการภายในของหน่วยงานทุกระบบเข้าด้วยกัน
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว
<b>ข้อเสนอแนะด้านการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานภายนอก</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลกับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ 1 ระบบ และมีการดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานอื่น
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลกับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐมากกว่า 1 ระบบ และมีการดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานอื่น ๆ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของประเด็นย่อยในตัวชี้วัดย่อยด้าน Administration และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้านกระบวนการรองรับการทำงานจากที่บ้าน	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
ด้าน Automation	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2
<b>ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการรองรับการทำงานจากที่บ้าน</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	<p>หน่วยงานควรมีกระบวนการรองรับการทำงานจากที่บ้านทุกกระบวนการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การทำงานผ่านช่องทาง/ระบบโครงข่ายภายนอก เช่น ระบบคลาวด์ Google Suit, MS Office 365 เป็นต้น</li> <li>2.การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI เป็นต้น</li> </ol> <p>รวมถึงควรมีเทคโนโลยีรองรับการทำงานจากที่บ้านทุกรูปแบบ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การรายงานตัวเริ่มทำงานและเลิกงาน (Check-in/Check-out)</li> <li>2.การอัปเดตสถานะความคืบหน้าของงานในระหว่างวัน (Check-up)</li> </ol>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

<b>ข้อเสนอแนะด้าน Automation</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	<p>หน่วยงานควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาช่วยลดกระบวนการทำงานอย่างน้อย 3 ด้าน เช่น ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านจัดซื้อจัดจ้าง ด้านงานเลขานุการ ด้านความปลอดภัยและความมั่นคง ด้านการพัฒนาระบบ (Automated Test) หรือด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>หน่วยงานควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาช่วยลดกระบวนการทำงาน 4 ด้านขึ้นไป เช่น ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านจัดซื้อจัดจ้าง ด้านงานเลขานุการ ด้านความปลอดภัยและความมั่นคง ด้านการพัฒนาระบบ (Automated Test) หรือด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว ทั้งนี้</p> <p>หน่วยงานอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาช่วยลดกระบวนการทำงาน หรือทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นในทุก ๆ ด้าน</p>

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของตัวชี้วัดย่อยด้าน Communication and Collaboration และข้อเสนอแนะ ดังนี้

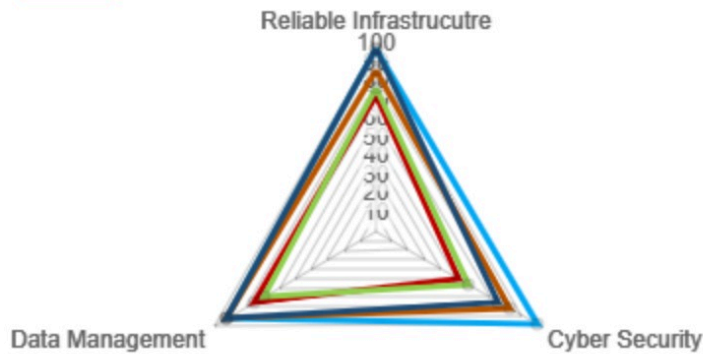
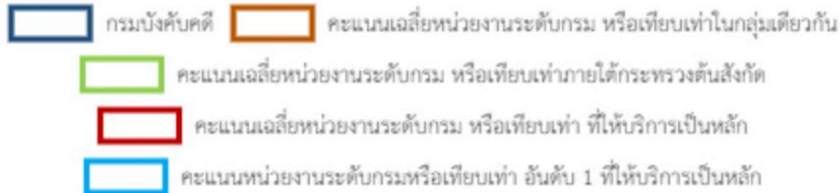
คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน Communication and Collaboration	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Communication and Collaboration</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	<p>หน่วยงานที่ได้รับระดับ Maturity ขั้นที่ 1</p> <p>หน่วยงานควรมีแอปพลิเคชันหรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กร</p> <p>หน่วยงานที่ได้รับระดับ Maturity ขั้นที่ 2</p> <p>ไม่มีข้อเสนอแนะ</p> <p>เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว</p>

## ผลสำรวจ

### Pillar 5: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)

#### ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

#### ตัวชี้วัดที่ 5 : Secure and Efficient Infrastructure



หมายเหตุ : ถ้าต้องการดูตัวเลขคะแนนในกราฟให้นำเมาส์ไปชี้ตรงเส้นกราฟ

ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 5

ตัวชี้วัดที่ 5 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 3 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคณะเนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรมหรือเทียบเท่า ในกลุ่มเดียวกัน ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่ ตัวชี้วัดย่อย Reliable infrastructure (98.33%), Data management (92.5%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคณะเนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรม หรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่ ตัวชี้วัดย่อย Reliable infrastructure (98.33%), Cybersecurity Standard & Procedure (75%), Data management (92.5%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคณะเนน หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่ให้บริการเป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดย่อยที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 5: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคง ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)	Reliable Infrastructure 	Cyber Security 	Data Management 
---	-----------------------------	--------------------	---------------------

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของประเด็นย่อยในตัวชี้วัดย่อยด้าน Reliable Infrastructure และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน Hardware, Software, Network	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
ด้าน Reliable Infrastructure	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4
ด้าน Service Availability	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Hardware, Software, Network</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาให้มีโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์เพียงพอ แม้จะยังไม่ทันสมัยหรือไม่เหมาะสมกับการใช้งาน ทั้งด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware) ด้านซอฟต์แวร์ (Software) และด้านเซิร์ฟเวอร์และเน็ตเวิร์ค (Network)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาให้มีโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับการใช้งานในทุกด้าน ทั้งด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware) ด้านซอฟต์แวร์ (Software) และด้านเซิร์ฟเวอร์และเน็ตเวิร์ค (Network) เพื่อยกระดับความพร้อมด้านดิจิทัลในส่วนของโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ของหน่วยงาน
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

<b>ข้อเสนอแนะด้าน Reliable Infrastructure</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาดำเนินการปรับใช้ในหน่วยงานอย่างน้อย 3 ระบบ โดยโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐดังกล่าว ได้แก่ 1. ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) 2. ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network: GIN) 3. ระบบประชุมทางไกลผ่านเครือข่ายภาครัฐ (Government Information Network Conference: GIN Conference) 4. ระบบ E-mail กลางภาครัฐ Mailgothai 5. ระบบอื่น ๆ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาดำเนินการปรับใช้ในหน่วยงาน 4 ระบบขึ้นไป โดยโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐดังกล่าว ได้แก่ 1. ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) 2. ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network: GIN) 3. ระบบประชุมทางไกลผ่านเครือข่ายภาครัฐ (Government Information Network Conference: GIN Conference) 4. ระบบ E-mail กลางภาครัฐ Mailgothai 5. ระบบอื่น ๆ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

<b>ข้อเสนอแนะด้าน Service Availability</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานอาจมีระยะเวลาการหยุดชะงักในการให้บริการ มากกว่า 87 ชั่วโมง 39 นาที 29 วินาที แต่ไม่ควรเกิน 175 ชั่วโมง 18 นาที 59 วินาที
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานไม่ควรมีระยะเวลาการหยุดชะงักในการให้บริการ หรืออาจมีระยะเวลาการหยุดชะงักในการให้บริการ แต่ไม่ควรเกิน 87 ชั่วโมง 39 นาที 29 วินาที
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของตัวชี้วัดย่อยด้าน Cyber Security และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน Cyber Security Standard & Procedure	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Cyber Security Standard &amp; Procedure</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	<p>หน่วยงานควรดำเนินการตามกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ตามประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2564 ทั้ง 5 กรอบมาตรฐาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นแก่คอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ ทรัพย์สินและชีวิตร่างกาย ของบุคคล (Identify)</li> <li>2. มีมาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Protect)</li> <li>3. มีมาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect)</li> <li>4. มีมาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Respond)</li> <li>5. มีมาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recover)</li> </ol>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>หน่วยงานควรดำเนินการตามกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ตามประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2564 ทั้ง 5 กรอบมาตรฐาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นแก่คอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ ทรัพย์สินและชีวิตร่างกาย ของบุคคล (Identify)</li> <li>2. มีมาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Protect)</li> <li>3. มีมาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect)</li> <li>4. มีมาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Respond)</li> <li>5. มีมาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recover)</li> </ol> <p>รวมถึงมีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ดังกล่าวให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และมีการดำเนินการตามมาตรฐานอื่น ๆ ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์</p>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว



- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของตัวชี้วัดย่อยด้าน Data Management และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน Data Management (การอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูล)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
ด้าน Data Management (การดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล และการดำเนินการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลก่อนนำไปใช้งาน)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Data Management (การอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูล)</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	<p>หน่วยงานที่ได้รับระดับ Maturity ขั้นที่ 1 หน่วยงานควรมีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานอยู่เสมออย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี</p> <p>หน่วยงานที่ได้รับระดับ Maturity ขั้นที่ 2 หน่วยงานควรอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยควรมีการอัปเดตทั้งแบบ Real-time หรือ รายวัน หรือ รายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ รายปี</p> <p>หน่วยงานที่ได้รับระดับ Maturity ขั้นที่ 3 ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว</p>
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Data Management (การดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล และการดำเนินการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลก่อนนำไปใช้งาน)</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรมีการจัดทำดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) รวมถึงจัดทำ Data Warehouse และ Data Lake เพื่อยกระดับตัวชี้วัดย่อยด้าน Data Management
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรมีการจัดทำดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) รวมถึงมีการจัดทำ Data Warehouse และ/หรือ Data Lake ตลอดจนมีการดำเนินการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data masking) ก่อนนำไปใช้งาน เพื่อยกระดับในตัวชี้วัดย่อยด้าน Data Management
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

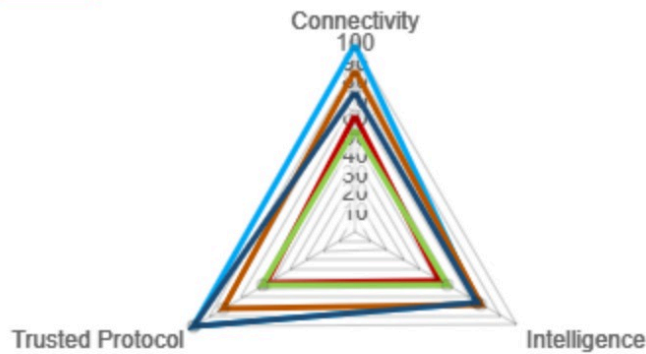
# ผลสำรวจ

## Pillar 6: เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)

### ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

### ตัวชี้วัดที่ 6 : Digital Technology Practices

- กรมบังคับคดี คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่าในกลุ่มเดียวกัน
- คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่าภายใต้กระทรวงต้นสังกัด
- คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ที่ให้บริการเป็นหลัก
- คะแนนหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่ให้บริการเป็นหลัก



หมายเหตุ : ถ้าต้องการดูตัวเลขคะแนนในกราฟให้นำเมาส์ไปชี้ตรงเส้นกราฟ

ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 6

ตัวชี้วัดที่ 6 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 3 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรมหรือเทียบเท่า ในกลุ่มเดียวกัน ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่ ตัวชี้วัดย่อย Trusted Protocol (100%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรม หรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

ตัวชี้วัดย่อย Connectivity (75%), Intelligence (75%), Trusted Protocol (100%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนน หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่ให้บริการเป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยที่มีคะแนนสูงกว่าได้แก่

หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดย่อยที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 6: เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)	Connectivity 	Intelligence 	Trusted Protocol 
---	------------------	------------------	----------------------

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของตัวชี้วัดย่อยด้าน Connectivity และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน Connectivity (การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมต่อและสื่อสาร)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Connectivity (การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมต่อและสื่อสาร)</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ API ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร เพื่อยกระดับความพร้อมของหน่วยงานในตัวชี้วัดย่อยด้าน Connectivity
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร เพื่อยกระดับความพร้อมของหน่วยงานในตัวชี้วัดย่อยด้าน Connectivity
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของตัวชี้วัดย่อยด้าน Intelligence และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน Intelligence (การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับวิเคราะห์ข้อมูลและการตัดสินใจ)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Intelligence (การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับวิเคราะห์ข้อมูลและการตัดสินใจ)</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรมีการปรับใช้การวิเคราะห์ผ่านการเขียนโปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์ เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมาก (Big data) หรือการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น ในลักษณะของการแสดงภาพข้อมูลปริมาณมาก (Data Visualization) ออกมาในลักษณะที่น่าไปวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจต่อได้ เช่น Python Stark, Power BI, Google Data Studio เป็นต้น
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรมีการนำข้อมูลมาใช้ในโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลและจำลองสถานการณ์ เพื่อบริหารจัดการการตัดสินใจ (Decision Intelligence) เช่น Machine Learning and AI, Yonyx เป็นต้น
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

- หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมของตัวชี้วัดย่อยด้าน Trusted Protocol และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
ด้าน Trusted Protocol (การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับสร้างความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
<b>ข้อเสนอแนะด้าน Trusted Protocol (การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับสร้างความปลอดภัย และความน่าเชื่อถือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล)</b>	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	หน่วยงานควรมีการใช้ระบบการดูแลความปลอดภัยแบบเบ็ดเสร็จ (Security Platform) ในการบริหารความปลอดภัยของข้อมูล และการทำงานภายในองค์กร เช่น การกำหนดสิทธิ์และระดับในการเข้าถึงข้อมูลหรือระบบต่าง ๆ ของบุคลากร, มีระบบจัดเก็บและถ่ายโอนข้อมูลสารสนเทศให้อยู่ในสถานะที่มีความปลอดภัย เป็นต้น เพื่อสร้างความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือในการทำงานต่าง ๆ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	หน่วยงานควรมีการใช้เข้ารหัส และอัตเตหข้อมูลแบบแยกศูนย์ (Decentralized) บนเครือข่ายแบบภายในองค์กร เพื่อสร้างความโปร่งใส และป้องกันการปลอมแปลง เช่น การใช้ Blockchain เพื่อป้องกันการแก้ไข คัดลอก หรือปลอมแปลงข้อมูล เป็นต้น เพื่อสร้างความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือในการทำงานต่าง ๆ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากหน่วยงานของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว

## นิยามศัพท์

### นิยามการจัดกลุ่ม

การจัดกลุ่มหน่วยงานมีจุดประสงค์เพื่อแบ่งกลุ่มหน่วยงานเป็นระดับ โดยอิงคะแนนของหน่วยงานทั้งหมดที่ทำแบบสำรวจในปีนั้น ๆ เพื่อเปรียบเทียบคะแนนของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ เนื่องด้วยคะแนนดิบก่อนการคำนวณคะแนนปกติมีการแบ่งสัดส่วนน้ำหนักของคะแนนไว้ตั้งแต่การคำนวณในตอนต้นแล้ว การคำนวณคะแนนปกติที่ออกมาจึงได้รับลักษณะเดียวกันของข้อมูลมาด้วย โดยจากผลลัพธ์ที่ออกมาสามารถจำแนกหน่วยงานออกเป็น 4 กลุ่ม โดยได้ดังนี้

- กลุ่ม Very High หมายถึง กลุ่มหน่วยงานที่มีความโดดเด่นด้านระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลสูงถึงสูงมาก (คะแนนปกติตั้งแต่ 0.75 ขึ้นไป)
- กลุ่ม High หมายถึง กลุ่มหน่วยงานที่มีความโดดเด่นด้านระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลปานกลางถึงสูง (คะแนนปกติตั้งแต่ 0.5 แต่ต่ำกว่า 0.75)
- กลุ่ม Middle หมายถึง กลุ่มหน่วยงานที่มีความโดดเด่นด้านระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลต่ำถึงปานกลาง (คะแนนปกติตั้งแต่ 0.25 แต่ต่ำกว่า 0.5)
- กลุ่ม Low หมายถึง กลุ่มหน่วยงานที่มีความโดดเด่นด้านระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลค่อนข้างต่ำ (คะแนนปกติน้อยกว่า 0.25)

### นิยามตัวชี้วัดหลัก

- Pillar 1: แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านดิจิทัลในมิติต่าง ๆ การจัดทำแผน/นโยบายและการปฏิบัติ กฎแนวทางที่วางไว้ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาด้านดิจิทัล
- Pillar 2: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรทรัพยากรบุคคล ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ความรับผิดชอบ และความต่อเนื่องของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) การส่งเสริมทักษะความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ของหน่วยงานและการวัดผล ตลอดจนการประเมินทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ
- ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ความรับผิดชอบและความต่อเนื่องของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) และการส่งเสริมทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ของหน่วยงานและการวัดผล
- Pillar 3: บริการภาครัฐ (Public Service) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสัดส่วนรูปแบบบริการดิจิทัลของภาครัฐ การออกแบบบริการดิจิทัลและแพลตฟอร์มให้ง่ายต่อการใช้งานหรือเป็นมิตรกับผู้ใช้งาน การดำเนินการที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติกระบวนการให้บริการทั้ง 8 กระบวนการ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้บริการ หรือแสดงความคิดเห็นต่อนโยบายต่าง ๆ ของภาครัฐ และช่องทางการเข้าถึงบริการดิจิทัล
- Pillar 4: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการนำเอาระบบดิจิทัลมาบริหารงานในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการทำงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ รวมถึงการเชื่อมโยงการทำงานทั้งภายในองค์กร และกับหน่วยงานอื่น ๆ
- Pillar 5: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเพียงพอของโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล การบริหารจัดการฐานข้อมูลของหน่วยงาน และการจัดทำข้อตกลงการให้บริการ (Service Level Agreement: SLA) สำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางสารสนเทศ รวมถึงระบบ มาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ รวมถึงการจัดเตรียมข้อมูล การตรวจสอบ และการอัปเดตฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เก็บไว้
- Pillar 6: เทคโนโลยีดิจิทัล และการนำไปใช้ (Digital Technology Practices) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบใหม่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน